



۴۴
فہرست آئین بالبحر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۹۵	حدیث پر غیر مقلد کا سوال اور جواب	۷۷۵	غیر مقلدین کا مقصد انتشار
۷۹۶	عربی عبارات کا ترجمہ اُردو	۷۷۵	آئین دعا ہے اور دعا باللفظ
۷۹۷	غیر مقلدین کا ایک دھوکہ احساس	۷۷۵	مستحق ہے امام رازی کی تقریر
۷۹۷	کا جواب	۷۷۸	امام رازی کی عربی عبارت کا ترجمہ اُردو
۸۰۰	اسم فعل بمعنی ماضی کا سوال کا جواب	۷۷۹	باب اول آئین آہستہ کے دلائل اور قرآن
۸۰۱	وہم غیر مقلدین کا رد	۷۸۰	آئین آہستہ کہنے کے دلائل اطحاہیث
۸۰۲	توضیح مسئلہ کی اشکلہ	۷۸۱	حدیث علماء کے فوائد اویسیہ
۸۰۳	غیر مقلدین کی پیش کردہ جاہلیت کے جوابات	۷۸۱	احناف کی احادیث پر جرح و غیر مقلدین
۸۰۳	رفع صورت حدیث کا جواب	۷۸۲	آہستہ آئین کہنا سنت صحابہ رضی اللہ عنہم
۸۰۵	قوانا ولا المضالین کا جواب	۷۸۳	باب غیر مقلدین کے دلائل اور ان کا رد
۸۰۷	دیگر اعتراضات کے جوابات	۷۸۵	قاعدہ شرعیہ اور مقلدین کے دعا
	تائیدات احناف		سے استدلال
۸۱۰	جہر دو قسم کے جوابات	۷۸۷	قرآن مجید میں اردن علیہ السلام کا آئین
۸۱۳	احادیث صحیحہ کی تعلیق		کہنا ثابت نہیں احساس کا رد
	مزید توضیح	۷۸۸	غیر مقلدین کا رد مناظرہ کی طرز میں
۸۱۳	ابن ماجہ کی روایت کا جواب	۷۹۲	معارضات غیر مقلدین جناب ابوی
۸۱۳	حدیث نسائی کے جوابات	۷۹۳	معارضات غیر مقلدین ازالہ از اویسی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ

وَعَلَىٰ اٰلِکَیِّمَاتِکَ بِاِحْسَابِ اللّٰهِ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

دسم المندوب الرحمن الموعود

المندوب رب العالمين والصلوة والسلام على جيبه سيد المرسلين وعلى آله واصحابه اجمعين.

اما بعد۔ غیر مقلدین کا عام طریقہ ہے کہ جو عمل صدیوں متفق چلا آ رہا ہے۔ کسی نہ کسی حیلہ بہانہ سے اسکے خلاف کریں گے تاکہ امت محمدیہ میں انتشار پھیلے۔ مسائل غازیں ایک سندہ آئین کا بھی ہے جسے صدیوں سے مسلمان امام کے پیچھے جمہوری غازیں فاتحہ کے اہتمام پر امام سمیت آستہ پڑھتے چلے آ رہے ہیں اس طرح دوسرے اکثر مسائل کا حال ہے جب سے یہ قوم آئی فتنہ و فساد ساٹھ لائی۔ کسی کو شک ہو تو صرف خطبہ نبندی ہی انکی تاریخ پڑھ لے اس رسالہ میں فقیر آئین کے متعلق عرض کرے گا۔

مقدمہ -

۱۔ بلا تعلق غیر مقلدین آئین سورۃ فاتحہ کا جزو نہیں بلکہ کلمہ ہے بمعنی اسحباب (قبول فرما) اسی لئے فاتحہ کے اہتمام پر آستہ پڑھی جاتے تاکہ واضح ہو جائے کہ آئین ایک علیحدہ کلمہ ہے سورۃ فاتحہ کا جزو نہیں۔

۲۔ آئین دعا ہے اور دعائیں غنا محسن ہے۔

۳۔ غیر مقلدین کے پاس اپنی کوئی تحقیق نہیں یہ امام شافعی اور امام احمد جنیل سے ادھار لے کر حوام میں فساد پھیلاتے ہیں اور احناف کی اپنی تحقیق ہے جو احادیث صحیحہ کے پرزور دلائل سے ثابت فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم آئین ہمیشہ آستہ پڑھتے اور وہ روایات جو غیر مقلدین پیش کرتے ہیں وہ منقول ہیں یا غیر مقلدین نے دھوکہ کھایا ہے یا دھوکہ دیا ہے تفصیل آتے گی۔ (انشاء اللہ)۔

۴۔ علامہ شافعی کے اسحمان پر امام محمد بن رازی دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۱۶	قدو لوالے استدلال اور اس کا رد	۸۱۲	سکناست کے جوابات
۸۱۶	تعبیر برنامہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ	۸۱۵	سکتہ متعلقات کے بعد ہے اور آئین
"	ایک حدیث سے غیر مقلدین	"	بھی بعد ہے اس کا جواب
"	کا استدلال اور اس کا رد	۸۱۵	خلاصہ البحث
"	"	۸۱۶	احناف کی حقانیت



الہندہ کان الاولی افتخارہ دعا متبعی مصوناً من الایار المسکتہ الربیعہ قال ابو حنیفہ افتخارہ التائین افضل و
 قال الشافعی اعلاہ افضل و اتج ابو حنیفہ علی صیدہ قولہ فقال فی قبلہ آتین و جہان احد ہمانہ دعا و
 مثلہ ان اسم من اسماء اللہ تعالیٰ فان کان دعا و جب غفایہ لقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تفرعاً و غفیبہ
 انکان اسم من اسماء اللہ تعالیٰ و جب افتخارہ لقولہ تعالیٰ واذکر ربکم فی نفلکم تفرعاً و غفیبہ فان لم
 یثبت الوجوب فلا اقل من الذیہ و نحن نقول بہذا القول

داس مضمون کی عبارت تفسیر اور کتب معتبرہ میں مذکور ہیں جیسے معالم التعزیر و مدارک و احیاء العلوم و روح البیان و الحسینی مراقاة و تسطیعی وغیرہ وغیرہ۔
 ازجہ تیسرا مسئلہ۔

تفرع بمعنی تزلزل و تھلج ہے بمعنی انہار ذی الغنص یہ ایک قول ضریح علان لغلان تفرع
 کہ یہ کس وقت بولنے ہیں جب کوئی کسی کے لئے سوال کے وقت اپنی ذلت ظاہر کرے وغفیبہ
 غفیبہ کی نقیض ہے کہا جاتا ہے اغفیت الشیء میں نے شے کو چھپایا جان لو کہ دعا میں
 معتبر ہے اسکی کئی وجہ ہیں (۱) اللہ تعالیٰ نے قرآن میں دعا کو افتخار کے ساتھ مقرر فرمایا ہے
 اور امر کا تقاضا و جب ورنہ کم از کم خذاب ضرور ہے اسکے بعد فرمایا

ہد سے بڑھنے والوں سے اللہ راضی نہیں یعنی ان دونوں تفرع وغفیبہ کے تارکین
 سے اور محبت اللہ کا معنی ثواب ہے اب معنی یہ ہوا کہ اللہ تفرع و افتخار کے تارکین کو ثواب
 نہیں دیتا اور اسے اللہ تعالیٰ ثواب نہ دے گا ہاں عقاب سے ہوتا ہے ملاحظہ یہ ہوا کہ جو دعا میں
 تفرع و افتخار نہ کرے اسکے لئے جہد و وعید شدید ہے (۲) ذکر کیا گیا اللہ نے رب تعالیٰ کو مخفی
 آواز سے پکھرا یعنی اس نداء کو بندوں سے مخفی رکھا اور صرف اللہ تعالیٰ کے لئے خاص کی اور
 اسی کی طرف متوجہ ہوتے (۳) وہ حدیث ہے ابو اشعری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا کہ حضور

اعلم ان المقصود من الدعاء ان یصیر العبد مثلاً لکاتب نفسہ اذ نفسہ مشابہ لکون موافقہ بکمال
 المقدر و الارضیہ مثل هذه المعانی غلت فی قولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تفرعاً و غفیبہ ثم اذ رشعت هذه
 الاحوال علی سبیل الخلق فلا بد من صونہا عن الایار المبطل لخصیۃ الافلاس و ہوا المراد من قولہ تعالیٰ
 و غفیبہ من ذکر افتخارہ صون لک الافلاس من شوائب الایار و اذا عرف ہذا المعنی ظہر لک ان قولہ
 سبحانہ تعالیٰ تفرعاً و غفیبہ مشتمل علی کل ما یراد بخصیۃ و تحسین فی شراکتہ الدعاء و انہ لا مزید علیہ
 البتہ و وجہ من وجہ المسئلہ ان التفرع المتزلزل و التھلج و ہوا انہار ذل النفس من قولہ ضریح علان
 لغلان و تفرع لہ اذا ظہر الا ان فی معرض السؤال و الغفیبہ ضد الغفیبہ یقال اغفیت الشیء اذا استرہ
 و اعلم ان افتخارہ معتبر فی الدعاء و یدل علیہ وجہ الاول من هذه الایار فاما تامل علی انہ تعالیٰ امر بالدعاء
 مقروناً بالافتخار و لظاهر الامر للوجوب فان لم یحصل الوجوب فلا اقل من کونہ ندباً ثم قال اللہ تعالیٰ
 بعدہ انہ لا یحب المستعین فی ترک حدیث الامرین المذکورین فی التفرع و الافتخار قال اللہ تعالیٰ
 لا یحب و یحب اللہ تعالیٰ عبارۃ عن الثواب کان المعنی ان من ترک فی الدعاء التفرع و الافتخار
 فان اللہ لا یشیہ البتہ ولا یحسن الیہ و من کان لک کان من اجل العقاب لا محالہ فظہر ان قولہ
 تعالیٰ انہ لا یحب المستعین کا متحد یہ اللہ ید علی ترک التفرع و الافتخار فی الدعاء لہجہ ثانیہ انہ
 تعالیٰ اتنی علی ذکر یا فقال اذا تادی ربہ نداء غفیباً ای افتخارہ من العباد و اعلمہ اللہ و انقطع الیہ اللہ
 ارادی ابو موسیٰ الاشعری الختم کا ذوقی غزائہ فاشترقا علی واد فاجعلوا یکسروا و معلولان راقمی احوالہم
 فقال علیہ السلام ارفقوا علی انکم لا تدعون اسمہ ولا غفیباً انکم تدعون سمیعاً قریباً و انہ معکم
 اللہ (۱) قولہ علیہ السلام دعوتہ فی السر لتعدل سمیعین دعوتہ فی العلانیہ من الحسن و لکن کان

للسلمون یجتہدون فی الدعاء و یسمع صومہ الامسا لان اللہ تعالیٰ قال ادعوا ربکم تفرعاً و غفیبہ و ذکر
 اللہ عبیدہ ذکر یا فقال اذا تادی ربہ نداء غفیباً (اللہ الامس) المعقول حوان النفس شدیدۃ الیہ
 علیہ الرغبة فی الایار و المسئلہ فاذا رخصتہ فی الدعاء استرجع الیہ لک الدعاء علیہ یعنی لہ فامتد

صلی اللہ علیہ وسلم ایک جنگ کے لئے تشریف لے گئے صحابہ کرام ایک وادی پر چڑھ کر زور زور سے جھیل و تکبیر کرنے لگے آپ نے فرمایا اپنے نظروں پر نرمی کرو تم بہرے اور غائب کو نہیں پکار رہے بلکہ تم تو سمیع و قریب کو پکار رہے ہو اور بے شک وہ تمہارے ساتھ ہی ہے۔ (۳) وہ دعا جو آمنت آمنت مانگی جاتے وہ جہری دعا سے ستر (۷۰) بار کے برابر ہے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ لوگ دعا مانگتے تو گنگتے جس سے صرف غیر مفہوم آواز سنائی دیتی اللہ نے حکم فرمایا ادھر رکم تضرعا وظیفہ اور ذکر یا علیہ السلام کا ذکر نہیں فرمایا تو ندامت غلطی کی وجہ سے (۵) انسان کا نفس برباد سمجھ (شہرت) کا سخت دلدادہ ہے جب وہ دعا آواز بلند سے کرے گا تو اس میں لازماً زیادہ کی طاوٹ ہوگی زیادہ کی طاوٹ سے دعا کا کوئی فائدہ نہ ہو گا ہی لئے لازم ہے کہ دعا پو شیدہ طور ہو اس طرح سے زیادہ سے بچاؤ ہو سکتا ہے۔

مسئلہ نمبر ۳۰۰۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آئین آمنت کہنا افضل ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا جہرا افضل ہے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے دعویٰ میں فرمایا کہ آئین دعا ہے اور دعا میں ظنا و ضروری ہے (۲) آئین اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ایک اسم ہے اگر یہ دعا ہے تو بھی غفار ضروری ہے اللہ نے فرمایا ادھر رکم تضرعا وظیفہ اور اگر وہ اللہ کے اسماء میں ایک اسم ہے تو بھی اظفار ضروری ہے اپنے رب کا ذکر اپنے جی میں کرو تضرع و غفار سے اگر اس امر سے وجوب بھی ثابت نہ ہو تو کم از کم مذہب تو ثابت ہوتا ہے اور ہم اس غفار کے قائل ہیں۔

ظاہر یہ ہے کہ دعائیں ظنا و ضروری ہے اور آئین دعا ہے اسی لئے وہ انضالین کے بعد اسے آمنت کہنا افضل ہے نہ کہ پہنچ کر جیسے غیر مقلدین کا طریقہ ہے۔

(باب ۱) قرآن و احادیث

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا۔ ادعوا بکم تضرعا وظیفہ اپنے رب سے دعا کرو

عازری سے اور آمنت۔ آئین بھی دعا ہے لہذا یہ بھی آمنت کہنی چاہئے جیسا کہ دعا کے مستحق پہنچنے کا حکم ہے۔ "وذا اسألک عبادی عنی فلی قریب اعیب دعوتہ لداع اذ دعان" "پہنچ کر ابرہہ، اسے محبوب حبیب لوگ آپ سے میرے مستحق پوچھیں تو میں بہت نزدیک ہوں مانگنے والے کی دعا قبول کرنا ہوں جو مجھ سے دعا کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ پہنچ کر دعا اس سے کی جاتے جو ہم سے دور ہو۔ رب تو ہماری شرک سے بھی زیادہ قریب ہے پھر آئین پہنچ کر کہنا عبث بلکہ خلاف تسلیم قرآنی ہے۔ اسلئے کہ آئین دعا ہے۔

احادیث مبارکہ

(۱) سیدنا ہومیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا من الامام فاسئذ من واثق تا میضنا من الملتکة لظفرنا تقدم من ذنب (صحابہ صح) (بخاری و مسلم، ترمذی، شاہ اور دلاؤدہ ابو جادہ، مالک و احمد) فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام آئین کہے تو تم بھی آئین کہو کیونکہ جس کی آئین فرشتوں کی آئین کی موافق ہوگی اسکے گدگد گنگہ معاف کر دتے جاتیں گے۔

(فائدہ) معلوم ہوا کہ گنگہ کی معافی اس عازری کے لئے ہے جس کی آئین فرشتوں کی آئین کی طرح ہو اور ظاہر ہے کہ فرشتے آمنت آئین کہتے ہیں کیونکہ انکے مستحق ہر سے دعا کی تصریح نہیں تو چاہئے کہ ہماری آئین بھی آمنت ہو تاکہ فرشتوں کی موافقت ہو اور گنگہوں کی معافی ہو جو وہابی پہنچ کر آئین کہتے ہیں وہ جیسے مسجد میں آتے ہیں ویسے ہی جاتے ہیں ان کے گنگہوں کی معافی نہیں ہوتی کیونکہ وہ فرشتوں کی مخالفت کرتے ہیں۔

لطیفہ۔ یہ آئین کہنے والے آسمانی فرشتے ہی مراد ہیں جیسے دوسری روایت میں نبی اسلام کی تصریح ہے۔ لیکن انکے دور سے ہماری آئین کو سننے پر کسی کو شرک کا اندیشہ نہیں لیکن اٹوس ہے کہ اس برادری کو شرک سمجھتا ہے تو نبی و ولی کے لئے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ادعوا بکم تضرعا وظیفہ اپنے رب سے دعا کرو

نازوں کے لئے قطعی جنتی ہونے کا فتویٰ جاری کریں کہ حدیث لھذا میں بھی وہی جملہ ہے۔
تفصیل دیکھئے فقہر کی تفسیر "شرح حدیث قسطنطنیہ"۔

(۱۳) عن فاکل ابن حمران صلی علیہ وسلم قال بلغ غیر المغلوب علیہم ولا
المضالین قال آئین وا حلی بہا صوتہ۔ حضرت فاکل ابن حمران نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ نماز پڑھی۔ جب حضور ولا المضالین پر پہنچے تو آپ نے فرمایا آئین اور آئین میں آواز آئے
رکھی۔ معلوم ہوا کہ آئین آئے کہنا سنت رسول اللہ ہے بلند آواز سے کہنا باطل خلاف سنت
ہے۔

فائدہ ۱- اس حدیث کو کلام بخاری و کلام مسلم نے نہیں لیا بلکہ امام بخاری رحمۃ اللہ نے
اس روایت پر کلام کیا تفصیل آتی ہے۔

جرح از غیر مقلدین ۱- یہ شعبہ کے طریق سے مروی ہے۔ چنانچہ اسکی سند تمہاری
بیان کردہ کتب احادیث میں ہے شعبہ عن سلمہ بن اکہیل عن جریر بن العنبر عن علقمہ بن وائل
عن ابیہ انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال (اے جو بات آئیگی انشاء اللہ)۔

۳- عن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قال
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغلوب علیہم ولا المضالین فقال آئین و غضض بہ
صوتہ (جو داد و ترمذی و ابن شیبہ) کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے پڑھا
غیر المغلوب علیہم ولا المضالین تو فرمایا آئین اور آواز مبارک آئے رکھی۔

فائدہ ۱- حدیث لھذا میں آئین آئے کہنے کی تصریح ہے لیکن کوئی نہ مانے تو ہم کیا
کریں۔

۵- عن وائل بن حجر قال لم یکن عمر و علی رضی اللہ عنہما۔ بحمران یسم اللہ الرحمن الرحیم ولا
آئین۔ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر و علی رضی اللہ عنہما نہ تو ہم

فانہ من و فقی قول قول الملکة حفصہ لما تقدم من ذبح البعاری و ابو داؤد و حسانی و الاما لک و امام شافعی
تشریح فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام کہے غیر المغلوب علیہم ولا المضالین
تو تم کہو آئین کیونکہ جس کا یہ آئین کہنا فرشتوں کی آئین کے کہنے کے مطابق ہو گا اس کے
گناہ بخش دئے جائیں گے۔

اور ابو علی رحمۃ اللہ نے فرمایا و فی روایہ ولا المضالین فقال من خلف آئین و فقی قول قول اصل
السنن۔ ایک روایت میں ہے کہ تو کلام کے پیچھے ہے کہے آئین اسکی آسانی ملے کہ
موافق ہو گئی تو....

فوائد الحدیث (۱)۔

مقتدی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ ہرگز نہ پڑھے اگر مقتدی پڑھا تو حضور فرماتے کہ جب
تم ولا المضالین کہو تو تم آئین کہو۔ معلوم ہوا کہ تم صرف آئین کہو گے۔ ولا المضالین کہنا کلام کا
کام ہے۔ رب فرماتا ہے۔ اذ جاؤکم بالموثبات فاستخون جب تمہارے پاس مومن عورتیں
آئیں تو ان کا استحسان لو۔ دیکھو استحسان لینا صرف مومنوں کا کام ہے۔ نہ کہ مومن عورتوں کا
کسی حدیث میں نہیں آیا کہ اذ قلمت ولا المضالین فتقول آئین جب تم ولا المضالین کہو تو آئین کہو
معلوم ہوا کہ مقتدی ولا المضالین کہے کا بھی نہیں۔

(۲) آئین آئے ہونی چاہئے کیونکہ فرشتوں کی آئین آئے ہی ہوتی ہے جیسا کہ پہلے گذرا۔
اور یاد رہے کہ یہاں فرشتوں کی آئین کی موافقت سے مراد میں موافقت نہیں بلکہ طریقہ ادائیں
موافقت ہے فرشتوں کی آئین کا وقت تو وہ ہی ہے جب امام سورہ فاتحہ تم کرنا ہے کیونکہ
ہمارے محافظ فرشتے ہمارے ساتھ ہی نمازوں میں شریک ہوتے ہیں اور اسی وقت آئین کہتے
ہیں۔ بلکہ ان کے فرشتے ہی۔

لطیفہ ۱- جن لوگوں نے قسطنطنیہ کی جنگ میں شامل ہو کر لوگوں کے امیر بزرگ
حدیث کے غلط راہ مقدم جملہ سے قطعی جنتی ثابت کیا ہے انہیں جنت کے امام کے نام

فائدہ ۱- معلوم ہوا کہ آیت آئین کہنی سنت صحابہ بھی ہے۔ بلکہ خلفائے راشدین میں سے دو جلیل القدر خلفاء کا عمل ہے۔ جسکے لئے حضور علیہ السلام نے فرمایا علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء۔
الراشدین۔ صبری اور صبری خلفائے راشدین کی سنت پر التزام کرو۔

(۶) عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال تخلفني الامام اربعة التوادم الله و آئین ربنا لک الحمد (یعنی ہدایہ کی شرح)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا امام چار چیزیں آیت ہے۔ ائوذا با اللہ بسم اللہ، آئین اور ربنا لک الحمد۔

فائدہ ۱- سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کون دین کا محافظ ہو سکتا ہے انہوں نے بھی آئین کو آیت کہنے کا فرمایا لیکن غیر مقلدین کب مانتے ہیں وہ بیس تراویح کو بدعت عمری کہہ کر دین سے فارغ ہو چکے ہیں۔

(۷) عن عبد الله قال تخلفني الامام اربعة بسم الله و اللهم ربنا و لک الحمد و التوادم و والتشديد و رواه الترمذي۔ امام چار چیزیں آیت کہے۔ بسم اللہ، ربنا لک الحمد، ائوذا با اللہ و التشدید (رواہ الترمذی)۔

فائدہ ۱- یہ وہی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں جسکی اتباع کا حکم حضور علیہ السلام نے بار بار فرمایا لیکن غیر مقلدین کو تو عبد اللہ بن مسعود جانتے ہی نہیں۔

(۸) عن ابي حنيفة رضي الله عنه قال ارجح تخلفين الامام۔ التوادم بسم الله و سبحانك اللهم و آئین رواه محمد بن اثار و عبد الرزاق بن مصنف۔ سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ امام چار چیزیں آیت کہے۔ ائوذا باللہ، بسم اللہ، سبحانک اللہم اور آئین یہ حدیث امام محمد نے آثار میں اور عبد الرزاق نے ابوی مصنف میں بیان کی۔

عقلی دلیل ۱-

غیر مقلدین سمیت سب کو مسلم ہے کہ آئین قرآن کریم کی آیت یا کلمہ قرآن نہیں اس لئے کہ اسے نہ جہل انین لاتے نہ قرآن کریم میں کبھی گئی۔ بلکہ دعا اور ذکر اللہ ہے تو جیسے کہ شامہ الحیات، درود ابراہیمی، دعا انورہ و غیرہ آیت پر مبنی ہیں ان سے بھی آئین کی

آیت ہونی چاہئے۔ یہ کیا کہ تمام ذکر آیت ہونے آئین پر تمام لوگ پہنچ پڑے۔ یہ جتنی قرآن کے جی غلاف ہے۔ احادیث صحیحہ کے جی صحابہ کرام کے عمل کے جی اور عقل سلیم کے جی رب تعالیٰ عمل کی توفیق دے۔ دوسرے اس لئے کہ اگر مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنا جی فرض ہوا اور اسے آئین کہنے کا جی حکم ہو تو اگر مقتدی سورۃ فاتحہ کے درمیان میں ہو اور امام و امامین کہ دے اور اگر یہ مقتدی آئین نہ کہے تو اس سنت کے خلاف ہو اور اگر آئین کہے اور پہنچ کر تو آئین درمیان میں آو گی۔ قرآن میں غیر قرآن آو گیا۔ اور درمیان سورۃ فاتحہ میں شور مچے گا۔ دغیرہ وغیرہ۔

(باب ۲) غیر مقلدین کے سوالات کے جوابات

ایک آیت قرآنی پر سوالات ۱- جن آیات سے ہم نے اپنا دعویٰ کیا ان پر غیر مقلدوں نے اعتراضات کئے ملاحظہ ہوں۔

سوال ۱- آئین دعا نہیں ہے لہذا اگر یہ بلند آواز سے کہی جائے تو کیا حرج ہے رب تعالیٰ نے دعا آیت مانگنے کا حکم دیا ہے نہ کہ دیگر اذکار کا۔

جواب ۱- آئین دعا ہے اس کا دعا ہونا قرآن شریف سے ثابت ہے وہ یکھو موسیٰ علیہ السلام نے بارگاہ الہی میں دعا کی۔

ربنا ائس علی اہلہم و اشد علی کلہم بلا و مواجہی یرو الخذاب الایم۔ اسے رب ہمارے ان کے مال پر یاد کر دے اور ان کے دل سخت کر دے کہ ایمان نہ لائیں جب تک دردناک حذاب نہ دیکھ لیں۔ رب نے ان کی دعا قبول فرماتے ہوئے ارشاد کیا۔ قال ہذا حقیقت و مو حکما فاستجاب۔ رب نے فرمایا تم دونوں کی دعا قبول کی گئی تو ثابت قدم رہو۔

(فائدہ) فرمائیے دعا تو صرف موسیٰ علیہ السلام نے مانگی تھی۔ مگر رب نے فرمایا کہ تم دونوں کی دعا قبول کی گئی۔ یعنی تمہاری اور حضرت ارون علیہ السلام کی حضرت ارون نے دعا کی اور اسکی دعا قبول کی۔ وجہ یہ تھی کہ انہوں نے موسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آئین کہا تھا۔ رب تعالیٰ

نے آمین کو دعا فرمایا معلوم ہوا کہ آمین دعا ہے اور دعا آہستہ سخن ہے۔

قاعدہ شریفہ۔

موسیٰ علیہ السلام و ہارون علیہ السلام کی دعا سے ہمارا استدلال اس قاعدہ سے ہے کہ آمین دعا و کل دعا الاصل فیہ الاختصاص۔ آمین دعا ہے اور ہر دعا میں اصل یہ ہے کہ وہ آہستہ مانگی جائے۔ منطقی قاعدہ پر اس قضیہ کا صفری کتاب و سنت سے ثبوت ہے یعنی آمین کا دعا ہونا قرآن و سنت سے ثابت ہے اور اکابرین مفسرین و محدثین اور اہل لغت نے بھی اسے دعا تسلیم کیا۔

قرآن سے اسکا ثبوت حضرت موسیٰ و ہارون علی نبینا و علیہما السلام کا واقعہ ہے جسے ہم نے باب اول میں بھی مختصراً لکھا اور یہاں اسے تفصیلاً کہتے ہیں۔

وجہ استدلال۔

آیت مذکورہ میں اللہ تعالیٰ نے پہلے دعا کا ذکر فرمایا اور موسیٰ علیہ السلام کی دعا (دعا حکایت) بیان فرمائی اور جب دعا کی اجابت کا ذکر فرمایا تو دونوں مفسرین (علیہما السلام) کی اجابت کا بھی بیان فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ یہ دعا کہ جسکا ذکر قرآن مجید میں ہے خصوصیت سے موسیٰ علیہ السلام نے کی تھی اور ہارون علیہ السلام نے اس دعا کے سوا کوئی اور دعا کی ہے تو جب ہم نے تحقیق کی تو ہارون علیہ السلام نے سوائے آمین کے اور کوئی دعا نہیں کی یعنی موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے تھے جو قرآن میں مذکور ہے اور ہارون علیہ السلام آمین کرتے تھے پس جناب الہی نے اس دعا اور آمین پر دعا کا اطلاق فرمایا۔ اس سے ثابت ہوا کہ قرآن شریف میں ہے کہ آمین دعا ہے اور ہمارا دعویٰ بھی یہی ہے کہ آمین دعا ہے اور ہر دعا کا آہستہ مانگنے کا حکم ہے لہذا نماز میں آمین آہستہ ہونی چاہیے۔ چنانچہ مسامحتاً بتل میں ہے کہ قدامت دعویٰ حکیمانہ نسبت ایما و لہد ملہ کان من موسیٰ لانه روی ان موسیٰ کان یدعو و ہارون کان ینؤمن و انما ینسب و یک تم دونوں کی دعا مستجاب ہوئی اور یہی دعا دونوں کی طرف اس لئے خوب ہوتی حالانکہ

دعا تو صرف موسیٰ علیہ السلام نے مانگی تو وجہ یہ ہے کہ مروی ہے موسیٰ علیہ السلام دعا مانگتے اور ہارون علیہ السلام آمین کہتے اور آمین بھی دعا ہے اور رضاوی شریف میں ہے و اجابت دعویٰ حکیمانہ موسیٰ و ہارون لانه کان یؤمن۔ بے شک تمہاری یعنی موسیٰ و ہارون کی دعا مستجاب ہوئی اس لئے کہ ہارون علیہ السلام آمین کہتے رہے اور جلالین میں ہے اور ساتھ ہی حاشیہ پر دعا علیہم و امن ہارون علی دعائے قال قدامت دعویٰ حکیمانہ و لہد ملہ کان من موسیٰ لانه روی ان موسیٰ کان یدعو و ہارون علی دعائے لان منہما استجب۔ فرعونوں پر موسیٰ علیہ السلام نے انکی تباہی کی دعا مانگی تو ہارون علیہ السلام نے آمین کہا اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم دونوں کی دعا مستجاب ہے اور تقسیم کبہ

میں ہے کہ قال ابن عباس موسیٰ کان یدعو و ہارون کان ینؤمن فلذک قال قدامت دعویٰ حکیمانہ و لہد ملہ کان من موسیٰ لانه روی ان موسیٰ کان یدعو و ہارون کان ینؤمن۔ داغ لان قولہ آمین تاویلہ اعجب لہو مسائل کما ان الہامی سائل ایضا۔ موسیٰ علیہ السلام فرعونوں پر تباہی کی دعا مانگتے اور ہارون علیہ السلام آمین کہتے اسی لئے اللہ نے دونوں کے لئے فرمایا کہ تم دونوں کی دعا قبول ہوئی اس لئے کہ جو دعا مانگنے والے کے ساتھ آمین کہے تو وہ بھی دعا مانگنے میں شامل ہے اس لئے کہ آمین کا معنی ہے قبول کر اس معنی پر وہ بھی دعا مانگنے والے کی طرح سائل ہے اور تفسیر حسینی میں ہے آردہ لہذک موسیٰ علیہ السلام دعا میکروہ ہارون آمین گفت و آمین گویندہ دعا شریک است ازین جہد گفت کہ دعا ہر دو مستجاب شد مروی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام دعا مانگتے ہارون آمین کہتے اور آمین کہنے والا بھی دعائیں شریک ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم دونوں کی دعا مستجاب ہے۔

سوال۔ قرآن مجید میں ہارون کا دعا کہنا ثابت ہے لیکن آمین بخصوصہ ثابت نہیں اور یہ تحقیق مفسرین کے قول سے ثابت ہے اور وہ لائق حجت نہیں۔ جواب۔ مفسرین نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے تھے اور

ہارون علیہ السلام آئین کہتے تھے اور تفسیر صحابہ منسوب بہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی ہے اتقان میں لکھا ہے ومع جزم الصحابی بقوله كيف يقال انما افذه عن اجل الكتاب وقد نوا من همد تقیم صحابی کا اپنے قول پر جزم ہو تو پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ قول اس نے اہل کتاب سے لیا ہو گا مگر وہ اہل کتاب کی تفسیر سے سختی سے روکے گئے تھے۔ ہم نے تو ابن عباس سے آئین کو دعائے ہارون ثابت کر دیا۔ ہم مخالف سے پوچھتے ہیں کہ ہارون علیہ السلام نے کوئی دعا کی تھی یا نہ اگر تھی تو بلا کہ وہ دعا سوائے آئین کے کیا تھی جیسا ہم نے صحابی سے ثابت کر دیا کہ وہ آئین تھی تم بھی کسی صحابی سے ثابت کر دو کہ فطری دعا تھی اور اگر دعا سے انکار ہے تو وہی ان واقع قرآن سے انکار ہے اور اگر مخالف کہے کہ ہارون نے آئین کسی اور جناب الہی نے نبی اس آئین پر اطلاق دعا کیا ہے لیکن یہ اطلاق مجاز ہے اور دلیل اس کتاب مجاز پر معارضات اربعہ ہیں معارضہ اولی آئین کا دعا ہونا قرآن و حدیث صحیح قطعی اللہ لادلہ سے ثابت نہیں۔ معارضہ ثانیہ آئین کا معنی دعا ہونا مخالف ہے اقوال ائمہ سے معارضہ ثلثہ آئین بمعنی اللہ دعا مخالف ہے قول امام ابی حنیفہ سے معارضہ رابعہ آئین بمعنی دعا مخالف ہے حدیث مرفوعہ کے (تمہید جوابات) معارضہ عبارت ہے امام اللہ دلیل علی خلاف اقاہم العظم سے اور ظاہر ہے کہ دعویٰ یہاں یہ ہے کہ آئین دعا ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ اللہ نے آئین پر اطلاق دعا کیا مخالف معارضہ پنجم قرآن سے ثابت کرنا حدیث سے ثابت کرنا کہ اطلاق دعا آئین پر صحیح نہیں نہ آنکہ ہماری دلیل کو تسلیم کر کے اور اطلاق دعا آئین پر انکار آدیل کرنا ہے اور باعث آدیل چار دلیلیں مذکور کرنا ہے یہ کیسا معارضہ ہے اب ہم ان باتوں سے قطع نظر کہتے ہیں کہ کوئی دلیل ان چار دلیلوں سے صحیح اور مفید مخالف نہیں بلکہ اس قبیلے سے جو شیخ صدیق بوستان میں فرماتے ہیں یکی بر سر شاخ بن مسہرہ۔ خداوند بوستان نگہ کر دو دید۔ بلکہ کہ این مرد بہد میکند۔ نہ چاکہ با نفس خودی کند۔ ایک آدمی در غمت پر بیٹھ

کر ٹہنی کاٹ دیا تھا۔ باغبان نے دیکھ کر کہا کہ یہ مرد غلطی کرتا ہے لیکن اس سے میرا نہیں اسکا خود اپنا نقصان ہے۔۔

جوابات معارضات -۱-

(۱) مخالف کا کہنا کہ آئین کا دعا ہونا قرآن و حدیث قطعی اللہ لادلہ سے ثابت نہیں اس کے چند جوابات ہیں۔ (الف) معانی لغویہ شارح نے تو بیان نہیں کئے لیکن مخالفین انہیں تسلیم کرتے ہوئے کبھی قرآن و حدیث صحیح قطعی اللہ لادلہ کے طالب نہیں ہوتے تو جب دوسرے معانی لغویہ کے لئے قرآن و حدیث صحیح قطعی اللہ لادلہ کی طلب نہیں آنکھیں بند کر کے مان لیتے ہو آئین بھی لغویہ معانی میں سے دعا ثابت ہے لہذا اسے بھی مان لو لیکن (ب) معانی لغویہ کے لئے قرآن و حدیث صحیح کی حاجت نہیں ہوتی بلکہ شروع اور استدلال کرنے والے کا استحسان کافی ہوتا ہے۔ (ج) ہمارا مساویہ ہی غلط ہے۔ (د) یہ کہنا کہ آئین کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں غلط ہے اس لئے شارح نے لغات کے بیان کے لئے شرعا کوئی حکم اور حد مقرر نہیں فرمائی۔ اگر مخالف کو انکار ہے تو ہمارا پیشینہ قبول کر لے وہ یہ کہ اصطلاحات شرعیہ کا ثبوت قرآن اور احادیث صحیحہ قطعیہ اللہ لادلہ سے ثابت کرے انشاء اللہ تا قیامت تمام منکرین ثابت نہیں کر سکتے جب اصطلاحات شرعیہ کا یہ حال ہے تو معانی لغویہ کے لئے قرآن و حدیث سے ثابت کا مطالبہ کیوں۔ ہاں یہ حق ہے کہ شارح کے اقوال و افعال مجتہدین امت اجتہاد کر کے معانی و مطالب متعین کرتے ہیں لیکن آئین تو اسکی بھی محتاج نہیں اس لئے کہ اس کا دعا ہونا مجتہدین کے اجتہاد سے پہلے خود بخود متعین ہے ہم نے اسی حقیقت میں متعدد دلائل سے ثابت کر دکھایا ہے کہ آئین دعا ہے اگر مخالفین کے پاس آئین کے دعا ہونے کے انکار میں کوئی آیت یا حدیث صریح ہے تو لائیں۔ ہم انشاء اللہ اسکے جواب کے لئے ہر وقت تیار ہیں۔

(۲) مخالف کا کہنا کہ آئین کو قرآن میں معنی دعا دینا اقوال ائمہ کے خلاف ہے اس کا یہ قول بھی غلط ہے اسکے چند جوابات ہیں۔ (الف) مخالفین کتنے عیار ہیں کہ وہ اس قرآنیہ سے

ہٹ کر اقوال امر کی طلب کرتے ہیں یہ انکی نہ صرف جہالت بلکہ حماقت ہے بلکہ خود کو مشرک ثابت کرنا ہے اس لئے کہ ان کا اصول ہے کہ تقلید امر مشرک ہے (معیار لٹھی، دب)، امر پر اکتفا اور کھٹا بہتان ہے کہ آئین بمعنی دعار اقوال امر کے خلاف ہے عاशा و کلاہم نے کسی امام کا قول نہیں دیکھا اور نہ کسی امام نے کہا۔

ازالہ مغالطہ۔

غیر مقلدین کی طرف سے ایک اور منہاد پیش کیا جاتا ہے کہ آئین کا بعض علماء نے اسم من اسماء اللہ تعالیٰ ہی تو کہا ہے تو پھر اسے صرف آئین پر زور دینا کہاں کا انصاف ہے اسکا جواب یہ ہے کہ بعض علماء کا بمقابلہ جمہور ایک قول مردود ہے کہ آئین اسم من اسماء اللہ نیز یہ مقابلہ دعا کا نہیں بلکہ مقابل ایک قسم کی دعا کے ہے یعنی مقابل حسب یا فضل کے یعنی مقابل اسم فعل کے ہے کہ یہ دونوں فرما فرما دعا سے ہیں ہاں مفسر جب حکم کہ مخالف کسی امام سے ثبت کرنا یا مذہب جمہور بیان کرنا کہ آئین کا معنی دعا کرنا صحیح نہیں واللہ ذم باطل فکذالمزوم (لازم باطل تو مزوم خود بخود باطل ہو گیا)۔

سوال۔ آئین کا معنی دعا و تلامم جو معنی کے قول کے مخالف ہے فرمایا بقول امام آئین انما یقول الامام و ذلک لان الامام داع الامم مستمع و نایون الاستماع اللہ ای کما فی سائر الاصحیح خارج العلوۃ۔

جواب۔ افسوس ہے کہ مخالفین نے امام اعظم کے قول کو قرآن پر مقدم کیا علاوہ آنکہ امام صاحب کا قول کو کسی طرح منافات قرآن نہیں اسکا بیان موقوف ایک مقدمہ پر ہے وہ یہ کہ داعی (قسم ہے) داعی یا فضل ہے جسکی دعا مسترک آئین کہتے ہیں اسکے مقابل کو مستمع کہا جاتا ہے (۲) داعی یا تقویٰ ہے کہ آئین کہنے کے باعث داعی ہے تو بعد تسمیہ خذاب ہم کہتے ہیں کہ مراد امام داعی سے قسم اول ہے۔ پس منقاد داعی بمعنی اول مؤمن کے ساتھ صحیح ہے بخلاف داعی فیما نحن فیہ اور بخلاف دعا کہ اجنبیت دعو نکلیں ہے کہ وہ آئین کہنے کے

باعث یعنی ثلثی ہے ولا ممانفہ فلا منافۃ (یہاں نہ کوئی ممانفہ ہے اور نہ منافات)

سوال۔ حدیث میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لربل قد لحن فی ہلکۃ او جب ان ختم لقال من المقوم یا بکی فشی یختم لقال امین فاند ان ختم بامین فقد او جب اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آئین کو خاتم دعا ٹھہرایا اور خاتم منافات اس شے کے ہے کہ جسکی خاتم ہی ہوتی ہے پس قرآن میں اگر آئین بمعنی دعا حقیقہ لیمانے تو مخالفت بامین الحدیث والقرآن لازم آئیگی تو قرآن میں تاویل اختیار کی

جواب۔ ترجیح حدیث قرآن پر صحیح نہیں یہ بھی ایک امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی صحیح قول نہیں کہ آئین دعا نہیں غیر مقدمین کے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے فقہی مسئلے سے از غولڈن پر بہتان تراشا ہے مسند کی عربی عبارت اصل ہم نے لکھی ہے تاکہ اہل انصاف حقیقت کو سمجھ سکیں مسند نہ کورف کا ملامہ یہ ہے کہ ناز باجماعت میں ولا اضالمین کے بعد آئین امام نہ کہے بلکہ مستندی کہے اس لئے امام نے سورۃ الفاتحہ اولی دعا۔ انکی ہے وہ داعی دعا مانگنے والا ہے اور مستندی مستمع و ماسح ہے اور ماسح آئین کہ نہ کہ داعی جیسے کہتے ہیں وہی بات یہاں صحیح (جواب ۲)

غیر مقلدین دعو کہ دینے کے اسناد میں جب ہم دلائل دیتے ہیں تو کہتے ہیں بخاری شریف میں دکھاؤ۔ اور جو بخاری دلیل بخاری شریف میں آوگی تو اس کا نام تک نہ لیں گے حالانکہ بخاری شریف میں صاف لکھا ہے کہ قال عطاء آئین دعا حضرت عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آئین دعا ہے۔

جواب ۳

اکثر غیر مقلدین علم سے گورے ہوتے ہیں اور کچھ پراسے ہوتے ہیں تو انہیں مطالعہ نہیں ہوتا انکے علمی اضافہ کے لئے چند حوالہ جات حاضر ہیں تمام مفسرین آئین کو دعا۔ لکھ رہے ہیں یاد رہے کہ آئین عام اس سے کہ بمعنی استجب یا کذا لک یکنون یا افضل یا اسمع یا نام خدا ہے بمعنی دعا ہے کیونکہ سوائے استعمال بجم کے آئین اسم فعل بمعنی امر کے ہے اور امر نسبت اعلیٰ

Click For More Books

مزید بر آں :- دیگر چند اور حوالہ جات لپیختے۔ وفی القسطانی و معناه عند المحمور اللہم اجب
وقبل حواسم من اسماء اللہ تعالیٰ رولہ عبد الرزاق عن ابی حریرۃ باسناد ضعیف و انکرہ جامعہ
الزودی و عبارتہ فی التہذیب حدیث لا یصح لانیس فی اسماء اللہ تعالیٰ اسم بنی ولا غیر مررب و اسماء اللہ
تعالیٰ لا تثبت ہا بالقرآن و اولستہ و قد عدم الطریقان لہ و فی البحار معناه اجب لہ او کذک لک فلکیں
قال النبی قولم آمین لہ اسم من اسماء اللہ تعالیٰ و معناه یا آمین اجب و رولہ الزودی اظہر بیشت
بالقرآن و اسناد التواتر و اسماء اللہ تعالیٰ لا تثبت بدوہما حالہ و فی التفسیر الکبیر لان قولہ آمین۔ تاویلہ
اجب لہ ان نقول معترہ سے اہبت ہوا کہ آمین عند المحمور اسم فعل بمعنی دعا ہے اور
عند البعض اسم الہی ہے لیکن دونوں تقدیروں پر بمعنی دعا مستعمل ہے۔

سوال :- تمہارے بیان کردہ معنی کے علاوہ مفسرین نے اور معانی بھی آمین کے ثابت ہیں
 کیوں نہیں کہ آمین اسم فعل ہو جسکا معنی کذک کہ یوں ہو یا انکہ غامض و عام و المعالم بانکہ
 حدیث میں بھی آیا ہے کہ رولہ ابو داؤد نے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجل قد لحق فی المسکتہ
 او جب ان ختم فعال من القوم ہا ہی ختمی ختم فعال یا آمین فانہ ان ختم یا آمین فقد او جب۔ ایک
 شخص نے دعائیں بہت عجز کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر یہ شخص ایسی دعا پر
 مہر لگا دے تو اسکی دعا ضرور قبول ہوگی۔

جواب :- یہاں دو حوک دیا کہ اسم فعل سوائے معنی امر کے بھی آتے ہیں کیونکہ
 افعال دو قسم ہیں بمعنی ماضی و بمعنی امر فی القوائد الفسیائیہ اسماء الافعال ماکان ای اسم کان
 بمعنی الامر و لفظی اللذی ہما من اقسام الیسنی الاصل فعلتہ بنا و ہا کو ہا مشابہا۔ تمام اسمائے افعال
 بمعنی امر و ماضی ہوتے ہیں اور یہ دونوں معنی حاصل کی قسمیں ہیں اسلئے کہ انہیں معنی الاصل سے
 مشابہت ہے اور اسم فعل بمعنی مضارع کبھی نہیں ہو تاپس کذک کہ یوں یا بمعنی ماضی ہے یا
 بمعنی امر بمعنی ماضی ہونا جائز نہیں ورنہ لگ کان جسکا معنی فارسی میں چھٹان ہوسے ہو تاپس
 معصین بمعنی امر ہوا کہ جسکا معنی چھٹان تھا یا درہے کہ اسکا مؤید کتب تفسیر و لغات ہیں۔

کی دعا ہے اور استعمال مجہم پر تقدیر عبارت یا آمین اجب ہے۔ قال البحاری فی صحیحہ عطاء آمین
دعا۔ و فی المعالم تحت الحیبت و نحو کما و التامین دعا و تحت قولہ آمین معناه اللہم اجب و قال ابن
عباس و قتادہ معناه کذک کہ یوں و فی تفسیر روح البیان تحت قولہ تعالیٰ قد اجیبت و نحو کما
و التامین دعا لہ معناه اجب لہ و فی الکشاف آمین صوت سکی بہ الفعل اللذی ہوا اجب کما کان
روید و جمیل و علم لسی جاہ الافعال البقی امی اسبل و اسرع و اقبل و عن ابن عباس سالت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم معنی آمین فقال فعل لہ و فی المدارک آمین صوت سکی الفعل اللذی ہوا اجب
کما ان روید اسم لہ اسبل عن ابن عباس سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن معنی آمین۔
فقال فعل و فی التفسیر المنظری قال البہوی قال ابن عباس آمین معناه اسمع اسمع و اجب و اخرج
التعلی عن ابن عباس قال سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن معنی آمین فقال فعل لہ الزودی
فی شرحہ لمسلم معناه اجب لہ۔ و فی شرح الموطا للفقاری معناه اجب عند المحمور و قبل حواسم من
اسماء اللہ تعالیٰ رولہ عبد الرزاق باسناد ضعیف من طریق حدیث قال بن سیاف التامینی و انکرہ جامعہ
کما ذکرہ السیوطی لہ۔

ملاحظہ :- ان تمام عبارات کا ملاحظہ یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک آمین بمعنی دعا ہے ایک
 ضعیف بذہب میں آمین اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ایک اسم بتایا ہے لیکن وہ بھی تاویل
 بمعنی دعا کرتے ہیں۔

تائید از کتب لغت ۱۔ ہر مذہب کی عادت ہے کہ مسئلہ کو عوام کی نفروں میں کمرود کرنے کے ارادے پر انکار کر کے عقلی دھوکوں سے کام لیتے ہیں۔ تحقیق سے تو انہیں دور کا واسطہ نہیں اور نہ ہی فزون کا مطالعہ ہوتا ہے فقیر کتب تناسخ کے ساتھ کتب لغت کے حوالے پیش کرتا ہے۔

مجمع البہار میں ہے اولک (کذک، فلکین۔ صراح میں ہے آئین فی اللہ عداہت کون وحتیں باد۔ غیاث میں ہے آئین اسم فعل است بمعنی قبول کن ودارایا بمعنی چٹاں باد۔

ازالہ وہم ۱۔ اعتراض میں آئین کو مضارع کے معنی میں بتایا گیا ہے یہ نری جہات ہے کیونکہ کسی نحو و لغت اور تفسیر وغیرہ میں نہیں کہ اسم فعل بمعنی مضارع ہو اور سوال میں یہ اثر دیا گیا کہ احناف آئین کو سوائے دعا کے اور کسی معنی کو نہیں مانتے یہ بھی سراسر بہتان ہے جیسے انکی عادت ہے کہ بہتان تراشیوں میں تمام مذہب سے سب سے آگے میں ہم نے کب کہا ہے کہ آئین دعا کے علاوہ دوسرے معنی میں نہیں آتا۔ ہم نے یہاں فاتحہ کے اہتمام پر آئین کا معنی دعا کا دعویٰ کیا ہے اور وہی حق ہے اور دلائل سے ثابت ہو چکا ہے لیکن انہیں دلائل سے کیا غرض۔

سوال ۱۔ جب تم خود مانتے ہو کہ اسم فعل ماضی کے معنی میں ہی آتا ہے اور ماضی ضمیر ہے اور تم دعا ثابت کر رہے ہو اور دعا۔ جملہ انشائیہ ہے جیسے نحو میرے بڑھنے والا بھی جانتا ہے۔

جواب ۱۔ یک شدہ دو شد و لا محالہ ہے یہ سوال ذیل جہات ہے اس لئے کہ جملہ ضمیر یہ جملہ انشائیہ کے معنی میں عام مستعمل ہوتا ہے جب قرینہ ہو وہی نحو میرے میں جملہ ضمیر یہ کہ نہ صرف دعا میں جملہ انشائیہ کی طرف منتقل کرتا ہے بلکہ بعت اشتریت بھی جملہ ضمیر یہ جملہ انشائیہ میں مستعمل ہو رہا ہے وغیرہ اور علم نحو و بیان وغیرہ میں جملہ ضمیر یہ کا جملہ انشائیہ کا استعمال عام قاعدہ ہے اس قاعدہ پر آئین کا معنی یقیناً ہمیں یاد دہرا کری ایسے ہو، ہو گا نہ کہ ہمیں ایسے ہوتا تھا۔

ازالہ وہم ۱۔ بحالین نے ابو داؤد کی حدیث سے استدلال کر کے تاثر دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دعا مانگنے والے شخص کو غلام (مہر) یعنی آئین کہنے کا فرمان اشارہ کرتا ہے دعا اور ہے آئین شے دیگر یہ غلط ہے اس لئے دعا۔ اور آئین کو آپس میں مغایرت نہیں دعا کے علاوہ آئین کا دوسرا معنی ثابت کرنا ہل علم کا شیوہ نہیں ہاں جہات سے ہو تو اسکی مجبوری ہے۔

ازالہ معطلہ ۱۔ ابو داؤد شریف کی حدیث مذکور میں آئین کو غلام فرماتا، نگہ مشی (معروف معنی، مراد لیتا بھی جہات بلکہ عاقبت ہے اور نہ ہی یہ معنی یہاں مستور ہو سکتا ہے بلکہ یہاں غلام بمعنی مطلقاً اہتمام بہ الٹی ہے اور اہتمام بہ الٹی کسی شے کی جنس سے ہوتا ہے جیسے آئین نماز کی جنس سے ہے اور قاعدہ ہے کہ جنس شے کے منافی نہیں ہوتی اس سے یقینی طور ثابت ہوا کہ آئین دعا ہے۔

اسئلہ در توضیح مسئلہ ۱۔ چند روایات حاضر ہیں جنہیں ثبوت ملتا ہے کہ غلام دعا کا جنس دعا ہے۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا و لکن رسول اللہ و غلام اللہ و غلام اللہین غلام اللہین منظور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم غلام ہیں لیکن "اللہین" کے ذمہ میں داخل بھی ہیں ثابت ہوا کہ شے اپنی جنس میں داخل ہوتی ہے۔

(۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے فرمایا کہ نزل ملک فقال ابشر بنورین اوتیہما لوت بنی جبک فاتحہ اکتبا و غواتیم سورۃ البقرۃ۔ فرشتہ نازل ہوا اور عرض کی کہ اسے صحیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم آپکو بشارت ہو دو نوروں کی جو صرف آپکو دتے گئے آپ سے قبل کسی نبی علیہ السلام کو نہیں دتے گئے فاتحہ اور سورۃ البقرہ کے غواتیم یعنی آسن لرسول ربخ دیکھتے سورۃ البقرہ میں آسن لرسول داخل ہے۔

(۳) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ

علیہ وسلم اذا قرأ ولا الضالین قال آمین ورفع بجا صوته۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب پڑھنے والا الضالین تو فرماتے تھے آمین اور اس میں ابھی آواز شریف بلند فرماتے تھے۔

یہاں رفع فرمایا جس کے معنی ہیں اونچا کیا بلند کیا معلوم ہوا کہ آمین اونچی آواز سے کہنا سنت ہے۔

جواب ۱) حضرت وائل ابن حجر کی اصل روایت میں مد ہے۔ جیسا کہ حرمدی شریف میں وارد ہوا۔ جس کے معنی کھینچنے کے ہیں۔ نہ کہ بلند کرنا یہاں استاد کے کسی راوی نے روایت بالسنی کی مد کو رفع سے تعبیر فرمایا اور مراد وہی کھینچنا ہے نہ کہ بلند کرنا روایت بالسنی کا عام دستور تھا۔

(۲) حرمدی اور ابو داؤد کی روایتوں میں نماز کا ذکر نہیں صرف حضور کی قرأت کا ذکر ہے ممکن ہے کہ نماز کے علاوہ خارجی قرأت کا ذکر فرمایا گیا ہو مگر جو روایات ہم نے پیش کی ہیں ان میں نماز کا صراحہ ذکر ہے لہذا احادیث میں تعارض نہیں اور نہ احادیث ہمارے خلاف ہیں۔

(۳) آمین بالجہر اور آمین غلیظ کی احادیث میں تعارض ہے۔ مگر جہر ولی روایتیں قرآن کریم کے خلاف ہیں لہذا ترک کے لائق ہیں اور آہستہ کی روایتیں قرآن کے مطابق ہیں لہذا واجب العمل ہیں۔

(۴) آہستہ آمین کی حدیثیں قیاس شرعی کے موافق ہیں اور جہری آمین کی حدیثیں اس کے خلاف لہذا آہستہ آمین کی حدیثیں قابل عمل ہیں۔ اس کے خلاف قابل ترک قرآنی آیتوں اور قیاس شرعی کا ذکر فن اصول فقہ میں مفصل مذکور ہے۔

(۵) آمین جہری ولی حدیثیں قرآن شریف سے اور ان احادیث سے جو ہم پیش کر چکے ہیں شوخ ہیں۔ اسی لئے صحابہ کرام، صحیحہ آہستہ آمین کہتے تھے اور اسی کا حکم دیتے تھے۔ اور زور سے آمین کہنے سے منع کرتے تھے۔ جیسا کہ باب اول میں ذکر کیا گیا۔ اگر جہر کی حدیثیں شوخ نہیں تھیں تو صحابہ نے عمل کیوں چھوڑ دیا۔

روانہ فرمایا اور انکا امیر لشکر یقربہ لاصحابہ ملازمہ پنجم بقل حوالہ احد۔ اپنے مقتدیوں کے لئے قراۃ فرماتا تو سورۃ اطلاق پر نماز ختم کرتا۔

اس حدیث میں قرآن کے ذکر کے بعد سورۃ اطلاق مذکور ہوئی ظاہر ہے قراۃ (القرآن) میں سورۃ اطلاق داخل ہے۔

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ آمین دعا کے مغایر نہیں لہذا سوالیہ حدیث شریف میں دعا کے بعد آمین کو خاتم کہنا اسے دعا ہونے سے خارج نہیں کرتی یہی ہمارا مدعا کہ آمین دعا ہے اور دعا میں غفا مستحسن ہے۔

غیر مقلدین کی پیش کردہ احادیث وہ انکا ملاحظہ جواب یہ ہے کہ وہ روایات مجروح اور ضعیف ہیں جو قابل حجت نہیں رہند نمونہ ملاحظہ ہوں۔

سوال ۱۱۔ حرمدی شریف میں حضرت وائل ابن حجر سے روایت ہے۔ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین وقال آمین و مد بجا صوته۔ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور آمین فرمایا ابھی آواز گو اس پر بلند کیا معلوم ہوا کہ آمین بلند آواز سے کہنا سنت ہے۔

جواب ۱۱۔ حدیث کا غلط ترجمہ ہے اس میں مد ارشاد ہوا مد بجا سے بنا ہے۔ اس کے معنی بلند کرنا نہیں بلکہ آواز کھینچنا ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حضور نے آمین بردوزن کریم قصر سے نہ فرمائی بلکہ بردوزن قالمین الف اور سیم غوب کھینچ کر پڑھی۔ لہذا اس میں مخالفین کی کوئی دلیل نہیں۔ ترجمہ کی غلطی ہے۔

(قاعدہ) مد کا مقابل قصر غنخہ کا مقابل جہر رفع کا مقابل غفص ہے اگر یہاں جہر ہوتا تو دلیل صحیح ہوتی۔ جہر کسی روایت میں نہیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان یعلم الجہر والسنی۔ بے شک رب تعالیٰ جانتا ہے بلند اور پست آواز کو رب تعالیٰ نے یہاں غنخہ کا مقابل جہر فرمایا نہ کہ مد۔

سوال ۱۲۔ ابو داؤد، شریف میں حضرت وائل ابن حجر سے روایت ہے۔ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۱۱) ہم نے آئمہ آئین کی متعدد سندیں پیش کیں۔ کیا سب سندیں ضعیف ہیں اور سب شعبہ راوی آرہے ہیں۔ اور شعبہ ہر جگہ غلطی کر رہے ہیں یہ ناممکن ہے۔
(۱۲) اگر ہماری متعدد اسنادیں ساری کی ساری ضعیف بھی ہوں تب بھی سب مل کر قوی ہو گئیں۔

(۱۳) شعبہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد اسنادیں شامل ہوتے ہیں یہ یہ حدیث ضعیف ہوتی امام صاحب کو یہ حدیث باطل صحیح ملی تھی۔ بعد کا ضعف پیلے دلوں کو مضر نہیں۔

(۱۴) اگر پیلے سے ہی یہ حدیث ضعیف تھی جب بھی امام اعظم سربراہ امت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول کو قبول کرنا ہو گا اس لئے کہ ضعف فی اسناد آپ کے زندہ کے بعد ہوا۔

(۱۵) چونکہ اس حدیث پر عام امت سلسلہ نے عمل کر لیا ہے لہذا حدیث کا ضعف جاننا اور حدیث قوی ہو گئی۔ جیسا کہ ہول فقہ کا سلسلہ قاعدہ ہے۔

(۱۶) حدیث کی قرآن کریم تائید کر رہا ہے اور بلند آواز کی حدیث قرآن کے خلاف ہے لہذا آئمہ آئین کی حدیث قرآن کی تائید کی وجہ سے قوی ہو گئی جیسا کہ ہول فقہ کا قاعدہ ہے۔

(۱۷) اس حدیث کی قیاس شرعی تائید کر رہا ہے۔ اور بلند آواز کی حدیث قیاس شرعی کے اور عقل شرعی کے خلاف ہے لہذا آئمہ آئین کی حدیث قوی ہے اور بلند آواز کی حدیث ناقابل عمل۔ غرضیکہ آئمہ آئین کی حدیث بہت قوی ہے اس پر عمل چاہئے۔

سوال۔ جو داد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور جب سورہ فاتحہ سے فارغ ہوتے تو۔ قال آمین حتی یسمع من ینبئہ من العصف الاول۔ اس طرح آمین کہنے کے صف الاول میں جو آپ سے قرب ہو تا وہ سن لیتا۔

جواب۔ یہ حدیث ہمارے ہی خلاف ہے کیونکہ پہلی تمہاری روایتوں میں تھا کہ مسجد گونجنا شروع ہوا اور اس میں آیا کہ صرف پچھو والے ایک دو آدمی ہی سنتے تھے (۲) اسی حدیث

خلاصہ یہ ہے کہ ایسی کوئی حدیث صحیح مرفوع نہیں جس میں نمازیں آئین باللہ کی تصریح ہو ایسی صحیح حدیث نہ ملی ہے نہ ملے گی۔ اس طرح مخالفین اور روایات بھی پیش کرتے ہیں انکا بھی یہی حال ہے مثلاً حنفی شریف میں ہے۔ اضرنا محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم بن شعیبہ اللیث بن سعد عن خالد بن یزید عن سعید ابن حلوان عن نعیم الجمر قال مشیث وراہ ابی حریرۃ فقرۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم ثم یام القرآن حتی قال غیر المغضوب علیہم وہ المفلحین فقال آمین الحمد للہ۔

سوال۔ جتنا روایات حنفی آئین یا مخالفین پیش کرتے ہیں وہ سب ضعیف ہیں اور ضعیف سے استدلال نہیں کر سکتے (دو ہی پرانا یاد کیا ہوا سن) دیکھو واسل ابن حجر کی ترمذی وہی روایات جو تم نے پیش کی اس کے متعلق ترمذی فرماتے ہیں۔ حدیث سفیان اصح من حدیث شعبہ فی هذا بل ان قال وفضل ما صود واما صود ما صود۔ آئین کے بارے میں سفیان کی حدیث شعبہ کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے شعبہ یہاں کہتے ہیں فضل یعنی حضور نے پست آواز سے کہا جلا نکدہ ہے یعنی کھینچ کر آمین فرمائی۔

جواب۔ ہذا کا ٹکڑا ہے کہ تم مقلد تو ہوتے امام ابو حنیفہ کے نہ کسی اور کے جیسے یہاں امام ترمذی کو اتنا کہ ہر جرح آنکھ بند کر کے قبول کر لیتے ہو جلا نکدہ اس حدیث کے ضعف کی اصل وجہ یہ ہے کہ یہ ہمارے خلاف ہے۔ اگر ہمارے حق میں ہوتی تو آنکھ بند کر کے مان لیتے ہاں اس سوال کے چند جوابات ہیں۔

کی اسناد میں شراہین رافع آرہا ہے۔ اسے ترمذی نے کتاب الجناز میں حافظ ذہبی نے صحیح ان میں
سنت ضعیف فرمایا احمد نے اسے منکر الحدیث کہا ابن عسین نے اس کی روایت کو موضوع قرار دیا
امام حنبل نے اسے قوی نہیں مانا۔
عمرانی العنسی کہا جاتا ہے کہ وہ عمر ابن العنسی ہے جسکی کنیت ابوالسکن ہے (۲) علقمہ بن واصل کو
زیادہ کیا جاتا ہے کہ علقمہ نہیں (۳) تفضیل صودہ کہا جاتا ہے کہ وہ صودہ کہتا تھا چنانچہ امام ترمذی جو
صحاح کے تیسرے نمبر پر ہے اور امام بخاری جیسے امام الحدیث کو گواہ بنا کر فرماتے ہیں۔
سمعت عمدا یقول حدیث سفیان اصح من حدیث شعبہ فی حدیث وخطا۔ شعبہ فی مواضع من حدیث
الحدیث فقال عن عمرانی العنسی وهو عمر بن العنسی وکنی بانی السکن وزاد فیہ عن علقمہ بن واصل
ولیس فیہ عن علقمہ والناحو عن عمر بن عمنس عن واصل بن عمر واصل تفضیل صودہ انما ہو یہ
بہا۔ جو عسکی ترمذی نے کہا کہ میں نے محمد ابن اسمعیل بخاری سے سنا کہ وہ کہتا تھا کہ حدیث
سفیان اصح ہے حدیث شعبہ سے آئین کے باب میں شعبہ نے اس حدیث کی چند جاہیں خطا کی
پس کہا شعبہ نے عن عمرانی العنسی جاتا ہے کہ وہ عمر ابن العنسی ہے کنیت اسکی ابوالسکن ہے اور شعبہ
نے زیادتی کی اس اسناد میں کہا عن علقمہ ابن واصل جاتا ہے کہ اس اسناد میں علقمہ ہے روایت نہیں
روایت تو عمر بن عمنس سے ہے کہ وہ واصل ابن عمر سے کرتا ہے اور نیز کہا شعبہ نے تفضیل صودہ
صودہ اور حدیث میں ہے تم بہا صودہ۔

جوابات از اویسی شغفر لہ۔ ہم امام ترمذی اور امام بخاری رحمہما اللہ تعالیٰ کا
احترام کرتے ہیں اور انہیں فن حدیث کی نقل کے امام مانتے ہیں لیکن معصوم نہیں مانتے (۱)
امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کا حدیث سفیان کو اصح اور شعبہ کی حدیث کو مجرد فرمایا لیکن یہ
دلیل جب تک دلیل نہ ہو کوئی جلال امام کیوں نہ ہو اس کی بات مسلم نہیں ہوتی۔ (۲) امام بخاری
رحمہ اللہ علیہ کا حدیث سفیان کو اصح کہتا تو دلیل ہے کہ شعبہ کی حدیث صحیح ہے اصح حدیث
کی صحت کی دلیل ہوتی ہے کیونکہ افضل کی غمی سے فاضل کی غمی نہیں ہوتی اور حدیث میں کے

نزدیک یہ قاعدہ مسلم ہے اگرچہ سفیان کی حدیث کو اصح کہنے کی بھی امام بخاری رحمہ اللہ
کے ہاں کوئی دلیل نہیں۔ بل دلیل ہم کسی کی نہیں مانتے کیونکہ ہم مقلد ہیں یہ تو ان غیر
مقلدین کو مضر بھی ہے کہ وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتے اگرچہ وہ دلائل کے اہل نگاہ سے
۔ یہاں غلطی مقلد امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کی بات بل دلیل مان رہے ہیں یا اعلان کریں کہ ہم
امام بخاری رحمہ اللہ کے مقلد ہیں۔ (۳) سفیان رحمہ اللہ کی روایت کو ہم نے نہیں مانا اور اسکے
وجہ ہم نے پہلے عرض کئے ہیں۔ (۴) امام حاکم بھی محدث پایہ کے ہیں انہوں نے امام بخاری
رحمہ اللہ علیہ کے مقابلہ میں حدیث شعبہ کو صحیح کہا ہے (۵) امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کا کہنا کہ
ابن العنسی کی کنیت صرف ابوالسکن ہے ابوالعنسی نہیں امام عینی شارح بخاری رحمہ اللہ علیہ
نے فرمایا کہ یہ امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کا اس قاعدہ سے تفاعل ہے کہ ایک شخص کی دو
کنیتیں ہوتی ہیں۔ بہت سے محدثین کرام بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دو کنیتیں ثابت
ہیں اور محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ سے یہ ثابت کیا کہ ابوالعنسی کنیت ابن العنسی کی ہے۔ (۶)
سفیان نے اپنی روایت میں ابوالعنسی کہا ہے حدیث دوم میں ابوالواقد کی اسناد میں اور نیز دارمی میں
ایسای موجود ہے (۷) نیز یہ کہنا کہ شعبہ نے علقمہ کے ذکر کرنے میں خطا کی ہے یہ کہنا امام
بخاری رحمہ اللہ سے موجب تعجب ہے۔ تقریب میں ہے شعبہ ثقہ حافظ متقن کان الثوری
یقول اصبر المؤمنین فی الحدیث وکان عابداً تو شعبہ جب ثقہ ہو اور زیادہ ثقہ معتمد ہے کمالی
احول الفقہ والحدیث پس خطا شعبہ کی طرف نسبت کرنا اگر خطا نہیں تو کیا ہے (۸) اسناد میں علقمہ
بن واصل مذکور ہو اور سفیان نے ارسال کیا ہو محدثین کا قاعدہ ہے کہ کبھی ذکر کبھی ارسال
کرتے ہیں قال امام مسلم فی صحیحہ وکذا لک کل اسناد الحدیث لیس فیہ ذکر سماع بعضہم من
بعض وان کان قد عرف فی الجملہ ان کلوا حدیثہم قد سمع من صاحبہ سماعاً کثیراً لہما یزید لعل واحد
منہم یزید فی بعض الروایۃ فیسمع من غیرہ عن بعض الروایۃ ثم یرسل عن احیاء لیس من سمع
منہ ویبسط احیاء لیس اللہ یملی عمل عنہ کا حدیث ویترک ارسال امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا کہ ایسے ہی ہر وہ استاد حدیث کہ جسمیں بعض کو بعض سے سماع حاصل نہیں اگرچہ وہ مجدد مصروف ہے کہ انکے ہر ایک نے ایک دوسرے سے بکثرت سنا ہے تو ہر ایک کو ہر ایک سے کہہ دیا وہ دوسرے سے بعض احادیث سنکر بھی ارسال کرے اور اسکا نام نہ لے جس سے سنا ہے کبھی اس سے روایت کر کے اسکا نام لے اور ارسال کا ترک کرے (پھر اس پر چند امثلہ قائم فرمائیں جو چاہے مسلم شریف کا مقام حذاذ یکہ لے تو حضرت امام بخاری کا حکم لگانا چھٹانے شعبہ پر ترجیح یا مرجع ہے بلکہ ترجیح مرجع ہے کیونکہ یہاں ایک دلیل قوی ہے کہ سفیان نے ترک ذکر علقمہ کا کیا ہے اور شعبہ نے زیادت نہیں کی ہے وہ دلیل یہ ہے کہ سفیان مدلس ہے اور مدلس جیسا کہ شیخ کو ساقط کرتا ہے ورسای بلوق شیخ کو بھی ساقط کرتا ہے تو چاہا ہے کہ علقمہ کو بھی ساقط کیا ہو لہذا عن کے ساتھ روایت کی چنانچہ فرمایا عن سلمہ بن کہیل عن خیر ابن عسب عن وائل بن حجر اور حضرت سید مصعب شریف رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ اصول الحدیث میں لکھا کہ رہالم یسقط المدلس شیخ و لکن یسقط من بعدہ رجلا ضعیفا و مصفیرا مدلس کبھی اپنے شیخ کو ساقط نہیں کرتا لیکن اسکے بعد والے کو اسکے ضعیف یا مصفیر کی وجہ سے ساقط کرتا ہے۔

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ کا مدلس ہونا عند الحدیث مشہور ہے جسے ہم آگے چل کر عرض کریں گے انشاء اللہ۔

(۸) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فرانا کہ شعبہ نے خفض بہا صوت کہا ہے یہ مصادرو علی المطلوب ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلیل لائیں کہ خفض بہا صوت کسی روایت میں بھی نہیں جب انکا یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا تو دلیل انکی بات ہم کیسے مانیں۔ علائکہ محدثین جانتے ہیں اور غیر مقلدین کو اعتراف ہو گا کہ شعبہ رضی اللہ عنہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث دہلی میں کچھ کم نہیں۔

(۹) خفض بہا صوت کی روایت کی تائید امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد حضرت ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی دوسری روایت کی ہے تو اسمیں خفض بہا صوت ہے۔ اس روایت کو

ہم نے اس رسالہ میں آگے نقل کر رہے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ ہم سفیان رضی اللہ عنہ کی حدیث کی صحت کے قائل نہیں کہ وہ مدلس ہیں تو پھر انکو ہمارے مقابلے میں انکی حدیث کا دلیل میں لانا کیسا جبکہ حدیث غفار دآسمہ پڑھنا آئین کا، قرآن و احادیث صحیحہ و لغات مستترہ و اقوال مستندہ سے ثابت ہے انہی دلائل کے پیش نظر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل سے اعتراف کے دلائل کا پلہ وزنی اور بخاری ہے۔ سوال۔ جہر دو قسم ہے اعیف (صحت) ۲ متوسط قرآن مجید میں غفار وہ غفار مراد ہے جو جہر کے بالمقابل ہونہ کہ جہر مطلق کے بالمقابل تو ہمارا آئین میں جہر متوسط مقصد ہے نہ کہ جہر مطلق وہ آیت جو اعتراف عاجز کرتے ہیں وہ ہمارے (غیر مقلدین) کے لئے مضرب نہیں

جواب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے دون الجہر کی تفسیر میں فرمایا المعنی یہ کہ انہی نے وہ یسمع لفظ (تفسیر کہہ) معنی یہ ہے کہ وہ خود سننے اور بس۔ جہر متوسط مراد ہو تو ابن عباس کی تفسیر کے خلاف لازم آتا ہے۔

جواب ۲ تمہارا (غیر مقلدین) کا دعویٰ حدیث صحیحہ مرفوع کے خلاف ہے وہ بخاری شریف میں ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقعہ ایک وادی پر جھانک کر دیکھا ان صحابہ کرام سے فرمایا جو اللہ اکبر زور زور سے پکار رہے تھے دار فقا علی انفسکم انکم لا تدعون اسم ولا غائبنا انکم تدعون سیمما قریبا اپنے نفسوں پر تری کر تو ہم بہرے اور غائب کو نہیں پکار رہے تم تو سبح و قریب کو پکار رہے ہو۔ یہاں ظاہر ہے کہ حضور علیہ السلام جہر عیف (صحت) سے روک رہے ہیں نہ کہ جہر متوسط سے ورنہ اس پر کوئی قید بڑھاتے پھر حضور علیہ السلام نے اس جہر سے ممانعت کی علت خود بتادی اسپر دیگر علت کوئی از خود بڑھاتے تو وہ ہمیں مضرب نہیں۔

جواب ۳ آیات میں جس خطا کا ذکر ہے وہ جہر مطلق کا بالمقابل ہے وہ عیف ہو یا متوسط غیر مقلدین کی مراد صرف متوسط میں قرآن کے مطلق کو مقید کرنا لازم آتا ہے اور وہ بلا دلیل

Click For More Books

تجاہز ہے۔

جواب۔ یہ بھی غیر مقلدین کا حیلہ بہانہ ہے کہ آیت سے جہر متوسط ثابت ہوتا ہے اور ہم بھی جہر متوسط کرتے ہیں یعنی آمین متوسط آواز سے چنانچہ فرماتے ہیں

مسائل حدیثیہ ترجمہ: جہر فی الحدیث ہاں بقول آمین والقول اذ وقع الخطاب مطلقاً حمل علی الجہر و متی ارید الا سراد و حدیث الحسن قید بذکر انہوں نے کہا کہ مسابیح حدیث کا ترجمہ کے ساتھ اس جہر سے ہو کہ حدیث میں امر ہے قول الامین کے ساتھ اور جب خطاب قول کے ساتھ مطلقاً واقع ہو تو محمول جہر پر ہوتا ہے اور جب اخبار حدیث نفس لراہ کیا جاوے تو مقید اسکے ساتھ لاتے ہیں۔

جواب۔ ۱۔ احادیث صحیحہ میں دو طرح تعلق مذکور ہے (۱) لام کے ولا الضالین کہنے پر (۲) لام سے آمین سننے پر تعلق دوم دوسر کی متحمل ہے (۱) لام کے آمین کہنے پر لام سے آمین سننے پر تعلق اول میں غاص پہلا معنی ہے پس تعلق متحمل کا لفظی پر حمل کرنا واجب ہے نہ بالکلیہ تو اس حدیث کا بھی وہی معنی ہے جو حدیث اول کا ہے یعنی تعلق آمین مقتدی کا ولا الضالین کے سننے پر جو آمین کے کہنے کا وقت ہے نہ کہ آمین کے سننے پر اور اس کا دراز کہ حدیث دوم دو معنی کی متحمل ہے یہ ہے کہ آمین بھی کہتا ہے نہ کہ سننا یا سنا اور آمین کہتا آہستہ اور بالجہر دونوں کا متحمل ہے اب قریدہ لفظیہ آمین از لام آمین آہستہ کہنے پر یہ ہے کہ امام مالک و امام محمد رحمہ اللہ علیہما نے اسی حدیث (۱) میں لام میں ذکر کیا ہے اور کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول آمین اس لئے کہ باہر کرنا حضور علیہ السلام کا آمین کو وال ہے کہ مقتدیوں کو آپ کی آمین پر وقت لازم نہ تھی ورنہ ظہر دینے کا کوئی فائدہ نہ ہو گا اس لئے کہ ایسا کرنا دو وجہ سے ہوتا ہے یا مخاطب جاہل کو عالم بنانا ہے یا اپنا عالم ہونا جگہ ناچے دوسری وجہ باطل ہے تو وہ اول متعین ہوتی ورنہ ضرر دینے کا کوئی فائدہ نہ ہو گا۔ نیز لام جنائی و واری کا روایت کرنا کان لام یقول آمین اسی استعمال کا توجیہ ہے اور وہ جو معتقنی اور قسطانی نے فرمایا

ہے موجب تعجب ہے کہ اسنا جہر علی کے باوجود قول کو جہر محمول کر دیا۔

مزید توضیح۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدیوں کے آمین کہنے کو لام کی ولا الضالین کہنے پر معلق فرمایا اور یہ اول دلیل ہے اخٹانے آمین لام پر کہ نہ تعلق مذکور مقتضی آمین مقام آمین ہے اور بر تقدیر جہر آمین کے یہ تعلق لغو ہوتی ہے اور قریدہ اخٹانہ بر سن تعلق وہ حدیث جنائی و واری ہے جس میں فان الامام یقول آمین ہے کہ نہ کہ لام کی آمین کہتا مقتدیوں کو۔ حقا تاویل ہے اس پر کہ مقتدیوں کو آمین کہنی امام پر علم نہیں تھا اور عدم علم مقتدیوں کا مستلزم ہے عدم جہر کو مطلقاً قاری نے لکھا یہ جہان احد معاملی مالک بان لام یقول لھا و لھا تید علی الشافعی بان یخیر الامام لہ لہ کان جہرا لکان مسبوغاً مستغنی عن قول فان لام یقول۔ اس حدیث میں دو چیزیں ایک مالک پر اس طرح کہ لام آمین کہتا ہے دوسری شافعی پر کہ آہستہ کہے آمین کو کیونکہ اگر آمین جہر کہتا مقتدی سننے تو اس وقت اس قول سے کہ قال لام یقول استغنی۔

۵۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول فان من وافق قول اولیٰ اللہ تکہ اغیار آمین لام و موتم پر وال ہے اسلئے کہ موافق کو موجب مغفرت گناہان مہرایا ہے لیکن موافقت مذکور نہیں کہ وقت میں یا اغیار میں یا نفس کہنے میں ہے اگر موافقت اغیار میں مطلوب ہے فقہین المطلوب اور اگر کسی اور امر میں مطلوب ہے تو ظہر ہے کہ بعد یقین اغیار وہ موافقت حاصل ہے پس موافقت آہستہ فی الجملہ موافقت سے بہتر ہے۔ اس طرح سے آمین آہستہ کہنا ثابت ہوتا کہ بالجہر جن کتب میں تائین مقتدی کا تعلق ولا الضالین پر ہے انہی کتب میں تائین لام پر بھی مذکور ہے (۱) اس میں لام فاسم و وارو ہے اور معتقنی و قسطانی نے لکھا ہے کہ قول اول ہے امر بالجہر پر اور نووی میں ہے و من التتلمذین غلام بن المسابیح و ابو اسبی و سعید الحریری و سعید بن عربہ و عبد الرحمن ابن عبد اللہ السعوی و ریحہ اسانا مالک و صالح مولی التوامہ و حصین ابن عبد لوطاح کوفی و سفیان بن عیینہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سند کے بعض راویوں کو محتاط کہا ہے

اور علم اصول حدیث کا قاعدہ مسلمہ ہے کہ معتقد کی حدیث قبل از اختلاف مقبول ہے اور بعد اختلاف و یا انکہ معلوم نہ ہو کہ بعد اختلاف ہے یا قبل از اختلاف مردود ہے امام نووی نے فرمایا اِنَّا اخْتَلَفْنَا فِيهِ لَخِلَافُ فَسْطَ حَقِّهِ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ عِندَ رَبِّهِمْ فَمَا يَتَّخِذُونَ مِنْهُ سِحْرًا وَلَا غِيبًا فَلَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ فَخِرَتًا فَلْيَسَّ عَلَى الْغَافِلِينَ وَأُولَئِكَ لَمْ يَعْلَمُوا الْخِلَافَ مِمَّا نَهَى اللَّهُ عَنِ الْفِتْنَةِ وَالْمَنَافِقِينَ وَأُولَئِكَ فِي عَذَابٍ مُتَسَاوِينَ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

بوجہ اختلاف نصیحت یا فریق یا بڑھاپے یا سبب اندھا ہونے کے وغیرہ تو اسکی حدیث جس نے قبل از اختلاف لی ہے قبول ہے اور بعد از اختلاف یا اسکے اختلاف قبل و بعد میں شک ہے تو اسکی حدیث قبول نہیں۔

نام کتاب خوشبوئے رسول

مصنف علامہ فیض احمد صاحب لوہی
 الطہرت امام اہلسنت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں
 واللہ جو مل جائے میرے گل کا پینہ
 مانتے نہ کبھی عطر نہ پھر جا ہے دامن پھول
 رسول اللہ ﷺ اگر کبھی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے
 او جمل ہو جاتے تو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے فراق نبوی ناقابل برداشت
 ہو تا فوراً تلاش میں نکل کھڑے ہوتے اور راستوں کو سوچتے۔ جن راستوں سے
 ہمارے حضور تشریف لے جاتے وہ راستے خوشبوئے رسول ﷺ سے منکے
 ہوئے معطر اور معتبر ہوتے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اپنی
 خوشبوؤں کے ذریعے حضور ﷺ کی بارگاہ تک پہنچ جاتے بس اسی چیز کا ذکر ہے
 زیر تبصرہ کتاب خوشبوئے رسول میں جان و ایمان کو معطر کرنے کے لئے یہ کتاب
 بہترین ہے۔

جواب۔ اس سند میں علیہ السلام ہے اور اسکی حدیث مرسل ہے اور مرسل غیر مقلدین کے
 نزدیک ناقابل عمل ہے لہذا اجتہاد نہیں ہو سکتی۔
 سوال۔ ابن اجد کی روایت سے آئین بالہجر کا ثبوت ملتا ہے۔
 جواب۔ سوال گو گم جو ہے فقیر پوری سند عرض کر کے تفصیل لکھتا ہے ملاحظہ ہو۔

حدیث عثمان ابن ابی شیبہ حدیث محمد بن عبدالرحمن حدیث ابن ابی لیلی عن سلمہ۔ ایسے ہی
 ہدیوں کے سند اول حدیث کی بھی سند حاضر ہے۔ حدیث انبساط بن ابی ولید الخلال الحدیث مشہور حدیث
 مروان بن محمد و مسمر قال حدیث خالد بن یزید بن صباح المرمری حدیث طلحہ بن عمرو عن عطاء بن ابن
 عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما سجد حکم اليهود۔ سند میں ابن ابی لیلی راوی کے
 متعلق محمد ثنین کا فیصلہ ہے کہ وہ سنی الحنفی ہے اور طبقات سابقہ سے ہے تقریب میں ہے محمد
 بن عبدالرحمن بن ابی لیلی سنی الحنفی جدا من السابق اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا
 ابن ابی لیلی لا یصح بہ (ردہ المتزیدی) اور سنی الحنفی کے متعلق نجد میں ہے ثم یطعن الامان کیون
 یکذب الراوی او تہمتہ بکذب او فیہ غلطہ اور غلطہ او غلطہ او ہمد او غلطہ او جہالت او بدعت
 او سوہ حفظ اور راوی کا ضمن یا تو بسبب کذب کی یا تہمت کذب کے یا بہت غلطی کے یا
 غلطت یا فسق یا وہم یا مخالفت ثقات یا جہالت حال یا بدعت یا بدعتی کی بہت سے ہوتے ہیں۔
 ایسے ہی ابن عدی بھی غلطی ہے تقریب میں ہے ابن عدی غلطی من المتألفہ ابن عدی غلطی ہے
 اور تیسرے طبقہ کا ہے اور یہ حدیث حضرت علی المرتضیٰ کے قول کے بھی خلاف ہے عطاء بن
 شریف میں ان سے مروی ہے عن وائل بن حجر کان عمرہ علی لا یحجران بالبسلتہ ولا بانحودہ ولا
 بہاتین وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ عمرہ علی رضی اللہ عنہ کبھی بسم اللہ اور تھوڑا آمین کہہ
 سے نہیں کہتے تھے۔ دوسری سند میں عطاء بن سلمہ ہے محدثین فرماتے ہیں کہ۔ عطاء بن سلمہ آخر
 عمرین متغیر الحنفی ہو گیا صحابی التقرب عطاء بن سلمہ تغیر حنفی باثرہ نیز اسکی سند میں سہل
 بن صالح آخر عمر میں تغیر الحنفی ہو گیا صحابی التقرب سہل ابن ابی صالح تغیر حنفی باثرہ

وقال المتردي وحكده اعلمك بعض اهل الحديث في سهل ابن ابي صالح ومحمد بن اسحاق وعاد بن سلمه
ومحمد بن عجلان واشبهه هؤلاء من الامراء انما تكلموا عليهم من قبل حنظلم بن ابي اسحاق وادوا امام
تردي نے کہا کہ ابراہیم اللہیث نے گفتگو کی ہے سهل ابن ابی صالح اور محمد ابن اسحاق اور عمار
بن سلمہ و محمد ابن عجلان اور ان جیسے ائمہ کے حق میں اور انکی بعض روایت کردہ روایات میں
محمد ثنین نے کلام کیا ہے۔

جواب نمبر ۱۰۔ خود۔ بود مستلزم ہر آئین کو نہیں کیونکہ۔ بود قرینہ و محل سے معلوم کر
کے صد کریں مثلاً غیر مقلدین باوجود یکہ حنفیہ افتخار۔ باین کرتے ہیں باعث علم محل و قرینہ
آئین کے حنفیہ پر صد کرتے ہیں۔

(۴) حدیث کی پوری سند یوں ہے حدیث ابن ہریرہ بن سعید و عبد الرحمن بن ہدی قلاتا
سفیان الثوری عن سلمہ بن کہیل عن عمر بن عبس عن اسحاق بن عمار قال سمعت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الخ اس روایت میں ایک راوی سفیان ثوری ہیں (در فی اللہ عنہ) اور وہ مدلس
ہیں تقریب میں سفیان ثقفی حاکم حنفیہ امام حنفیہ و کان رہا مدلس۔ سفیان ثقفی حاکم حنفیہ عابد
امام حنفیہ تھے لیکن تدلیس کرتے تھے اور یہ روایت انہوں نے سلمہ سے عن کے ساتھ روایت کی
ہے تو حدیث معنعن ہوئی اور اصول حدیث کا مسلم قاعدہ ہے کہ معنعن مدلس غیر صحیح ہے
بل اتفاق پتانچہ امام نووی رحمہ اللہ علیہ نے ہر ترح فرمائی ہے و اتفقوا علی ان المدلس لا صحیح
بعضہ محمد ثنین کا اتفاق ہے کہ عن مدلس کا قابل حجت نہیں۔

(۵) یہی واسل ابن ہریرہ کے بجائے غرض سے روایت کرتے ہیں پتانچہ امام ابن ابی شیبہ
(جو امام بخاری و امام مسلم کے استاد ہیں) نے روایت کی ہے کہ حدیث کعب قال ثنا سفیان عن
سلمہ بن کہیل عن عمر بن عبس ولا الفضلین فقال آئین غرض بہا صوت حضرت واسل بن ہریرہ نے
فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ جب ولا الفضلین پڑھتے تو آئین
آہستہ پڑھا۔ اس حدیث کے وہی راوی ہیں جو حدیث اول کے راوی ہیں سوائے و کعب کہ کہ وہ

بلا معتبر اور مروی عن سلمہ کا ہے قال نے تقریب و کعب ابن الجراح ابن لیج مروی ابو سفیان
الکونی ثقہ حافظ عابد امن کبار محدث مات فی آخر اٹھاسدہ او اول سئہ سبع و حسین ولہ ستون سئہ
(تقریب) میں کہا کہ و کعب بن جراح بن لیج راوی ابو سفیان کو فی ثقہ حافظ عابد ہے کبار آہستہ
سے ہے آخر سئہ چھیا نوے یا ستائیس میں فوت ہوا اور عمر انکی ستر برس کی تھی۔

غیر مقلدین کی پیش کردہ روایت کے یہ حدیث بظاہر منافی ہے اور قاعدہ مناظرہ ہے فاذا
تعارضتا قضا اور اگر سفیان بن عیینہ راوی ہو تو وہ بھی مدلس بلکہ محتلا ہے کما فی تقریب اور
ترذی کا اس حدیث کو سن کہتا موجب صحیحہ اصحاب نہیں کیونکہ تدلیس منافی صحیحہ و سن کے
نہیں بلکہ باوجود صحیحہ کے لایق اصحاب نہیں

سوال۔ حنا قفص میں اسناد زمانہ شرط ہے پھر کیوں نہ کہا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے کبھی حضرت واسل بن ہریرہ نے باہم ساوا اور کبھی بالظن۔ اس تقریر پر تعارض نہ رہا۔
جواب۔ چونکہ دونوں اسناد دونوں حدیثوں کے ایک ہیں اگر ایسا ہوتا جیسے غیر مقلدین
کہتے ہیں تو حضرت واسل تغایر و قفص ضرور بیان فرماتے ہم ان حدیثوں کے تاریخی وقوع
سے بے خبر ہیں لہذا تعارض باقی رہا اس اعتبار سے دونوں روایات کا اتفاق لازم آئے گا۔

جواب ۱۱۔ ہم غیر مقلدین سے سوال کرتے ہیں کہ آئین باہم تمہارے نزدیک کیا ہے؟
جواب۔ مد و حدیث مذکور میں ہے اسکے لغت میں دو معنی ہیں (۱) مد بمعنی صوت باہم (۲) مد
بہمزہ جیسے آئین ہم اس معنی کو لیتے ہیں ہم پہلا معنی تو حدیث میں احتمال پیدا ہو گیا اور جب
دلیل میں احتمال پیدا ہو جاتے وہ قابل حجت نہیں رہتی جیسے علم المناظرہ کا قاعدہ ہے اذا جار
لا احتمال بطل الاستدلال جب احتمال آجاتے تو وہ استدلال باطل ہو جاتا ہے۔

(۳) یہ بھی ممکن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر تعلیم کے لئے کہا ہو جیسے آہرکی
عادت کر بر تھی کہ کبھی کبھی برائے تعلیم ہر قرأت فرماتے تھے بخاری نے ہر قاعدہ سے
روایت کی ہے کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الرخصین والحصر بقاصحہ الکتاب (المحدث)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے ظہر اور عصر کی دو رکعتیں اولین میں سورہ فاتحہ کتاب کو اور فلاں فلاں سورہ کو اور ہم کبھی کبھی قراءت سننے تھے۔ جیسے اچانا ظہر و عصر میں فاتحہ و قراءت کے۔ جہ سے ان دونوں نمازوں میں قراءت بالجہر ثابت نہیں ہو سکتی ایسے ہی اچانا آئین بالجہر ثابت نہیں جب تک دوام میں سے صراحہ جہر ثابت نہ کریں استدلال اس حدیث سے صحیح نہیں۔

حدیث سنائی کے جوابات

جواب ۱۱۔ اس حدیث کی سند ضعیف ہے لہذا قابل حجت نہیں کیونکہ اس سند میں ابو ہریرہ لیں الحدیث میں پختانچہ تقریب میں ہے۔

محمد بن سلیم ابو ہریرہ البصری صدوق فیہ لیں۔ محمد بن سلیم ابو ہریرہ البصری صدوق ہیں لیکن لیں الحدیث ہیں۔

اور بلا اتحاق لیں الحدیث قابل حجت نہیں پختانچہ مجتہد اور اسکی شرح میں ہے۔

۱۲۔ اس روایت سے آئین بالجہر کا استدلال کم علمی اور غلط فہمی کی علامت ہے اس لئے کہ آئین کا سن لینا اسکی جہریت پر اگر دلیل مل سکتی ہے تو ذیل کی حدیث (دو عمیرہ) سے بھی فوائد کی قرأت بالجہر لازم آتی ہے پختانچہ حدیث شریف ترمذی میں ہے کہ عن عبد اللہ بن مسعود قال ما خصیت ساعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرئی الہ رکعتین بعد المغرب و فی الہ رکعتین قبل صلوات الفجر یقل یا یا ہا کلفرون و قل حو اللہ احد۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں سنا کہ میں نے کسی قدر حضور علیہ السلام سے سنا ہے کہ آپ فجر کی دو سنت اور مغرب کی دو سنت میں قل یا یا ہا کلفرون اور قل حو اللہ احد پڑھتے تھے۔

جو جواب تمہارا اس روایت میں ہے وہی ہمارا جواب اختلاف آئین میں ہے۔

نوٹ۔ یہی جواب روایت ابو داؤد ذیل کا ہے۔ حدیثنا نصر بن علی اما صفوان ابن عسی عن ابن رافع عن ابی عبد اللہ ابن عم ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

ایک اور حدیث سنائی و این ماجہ ۱۔ ان دونوں کی سند ضابطہ ہو۔

اشرفنا عبد الحمید بن محمد ثنا یونس ابن ابی اسحاق عن ابیہ ولی رواہ اشرفنا تقیہ ثنا ابو اسحاق عن ابی اسحاق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ و قال ابن ماجہ حدیثنا محمد بن الصباح و عمار بن غلد ابو اسحاق قلا حدیثنا ابو بکر بن عیاش عن ابی اسحاق عن عبد الجبار ابن وائل عن ابیہ الحدیث۔

جواب ۱۱۔ اس سند میں ابو اسحاق مخطا ہے اور یونس وہی ہے فی التقریب یونس ابی اسحاق السبئی الکوئی صدوق یعم قلیہ ابو اسحاق السبئی اختلا باخرہ۔ تقریب میں ہے کہ یونس ابن ابی اسحاق السبئی کوئی صدوق ہے نحو ذابجی اور آخر عمر میں مخطا ہو گیا تھا۔

(۲) یہ حدیث راوی کے ضعیف ہونے کی وجہ سے قابل حجت ہے ہم اصل حدیث کامل سند کے ساتھ لکھتے ہیں تاکہ ناظرین فیصلہ کر سکیں کہ غیر مقلدین کتنا اور کیسے دھوکہ کرتے ہیں۔

قال ابن ماجہ حدیثنا محمد بن بشار حدیثنا صفوان بن عسی حدیثنا بشر بن رافع عن ابی عبد اللہ بن عم ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ قال نزلک الناس التائین و کان رسول اللہ اذا قال قل غیر المغضوب علیہم وہ المضالین قال آئین حتی یسمی اصل المصنف الاولی فیہ ترجیح المسجد۔ اس سند میں بشر بن رافع راوی ضعیف الحدیث ہے تقریب میں اس راوی کو ضعیف الحدیث لکھا۔

(۳) یہ حدیث مضطرب ہے اس لئے کہ بعض طرق میں ار حجاج کا ذکر ہے اور بعض میں نہیں۔

(۴) تعلیم بھی ہو سکتا ہے جسکے متعلق پہلے تفصیل گزری ہے اسکا موید اس حدیث میں لفظ ترک الناس بھی ہے۔

حدیث ۱۲۔ یہ حدیث قابل حجت ہے ہم اسکی سند کامل لکھتے ہیں حدیثنا۔ محمد بن کثیر عن سفیان عن سلمہ عن محمد بن العیاض الحضری عن وائل بن محمد الخ و داؤد۔ (۱) ممکن ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم کیا ہے گا ہے ایسا کیا ہو اور جو عمل تعلیم ہو اور داؤد تھا نہ ہو اس سے استدلال

نہیں کیا جا سکتا جیسے گذرا (۲) حضرت انس سے لکھنا قابلِ حجت نہیں (۳) ہماری پیش کردہ آیات اور احادیث صحیحہ کے متعارض ہے اور جو روایت قرآن اور احادیث کے متعارض ہو اس پر عمل نہیں کیا جاتا (۴) اس سند میں محمد بن کثیر ہے اور وہ بلا تفاق کثیر الغلط ہے تقریب میں ہے محمد بن کثیر الغلط من صفار التماسد محمد بن کثیر الغلط اور صفار راویوں کے تابع طبقات سے ہے اور حدیث کثیر الغلط مردود ہے چنانچہ اصول حدیث کی مشہور کتاب نجد الفکر میں ہے۔

ثم المرود ان يكون غلطاً بغير مردود جو بسبب سقوط راوی یا طعن کے ہو یا بسبب طعن کے آآنکہ کہا کہ وہ طعن یا بسبب کذب راوی کے ہو گا یا بسبب تهمت کذب کے یا بسبب کثیر الغلط ہونے کے ہو گا۔

عن سمرة بن حذاف عن رسول الله صلى الله عليه وسلم سكتين سكتة اذا كره وسكتة اذا فرغ من قراءة غير المغضوب عليهم ولا الضالين فحدثنا ابى بن كعب روى ابو داود والترمذي وابن ماجه والداري (مشکوٰۃ)۔ حضرت سمروہ بن حذاف رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دو سکتے یاد کئے (۱) تکبیر کے وقت (۲) امام کی فراغت از ولا الضالین کے وقت حضرت ابی بن کعب نے حضرت سمروہ بن حذاف کی تصدیق کی۔

استدلال۔ اس میں شک نہیں کہ قرینہ مقابلہ و مقام یہ سکتہ ثانیہ بھی بمعنی سکوت ہے بلکہ قراءت غلیبہ ہے اس لئے کہ سکتہ اولیٰ شمار پڑھنے کے لئے ہے تو سکتہ ثانیہ بھی کسی شے کے پڑھنے کے لئے ہو گا اور احادیث سے ثابت ہے کہ یہاں سوائے آئین پڑھنے کے اور کوئی شے نہیں اس سے ثابت ہوا کہ آئین آہستہ پڑھنا چاہئے جیسے سکتہ اولیٰ میں شمار و غلبہ بالحقار ہوتی ہے۔

امام طہمی شافعی رحمہ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ۔ ولا ظن ان السكتة الاولى للثبوت وسكتة ثانیہ الضالین۔ زیادہ ظاہر یہ ہے کہ سکتہ اولیٰ شمار کے لئے اور سکتہ ثانیہ آئین کے لئے ہے۔

سوال۔ یہ سکتہ (دوسرا) فاتحہ مع متعلقات کے بعد ہے اور آئین بھی متعلقات سے ہے؟
جواب۔ بزرگوں نے صحیح فرمایا ہے در نگوار حافظہ بنا شد حدیث شریف میں الفاہم نہیں کہ جس میں متعلقات کو گھسیں اچانکے بلکہ ولا الضالین کی تصریح ہے اور علم اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ الاصل لا یختص الا بکامل انکار ولا التاویل غازیہ نہ تکرار کا استعمال ہوتا ہے نہ تاویل کا (فایہم ولا لیکن من الوہابیت)۔

بجواب حضرت عبداللہ بن مفضل و انس رضی اللہ عنہما سے آئین آہستہ کہنا ثابت ہے (بیضاوی و کشف) روى عن عمر بن الخطاب ان قال يخطي الامام اربعة اشياء التوضؤ والثناء وآئین و سبحانك الله و بحمدك۔ المصنوع شرح مشکوٰۃ شاہ عبدالرحمن محدث (دہلوی رحمہ اللہ علیہ) حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ امام چار چیزوں کو آہستہ کہے (۱) تلوذ (۲) بسم اللہ (۳) آئین (۴) سبحانک اللہم۔

روى عن ابن مسعود ان خطيب الامام و ذكر من جملة التلوذ والبصية وآئین فخطب ربه ان الامام۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ امام چار چیزیں آہستہ کہے ان میں سے تلوذ تسمیہ و آئین ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال ترک الناس التامین للحدیث (رواہ ابن ماجہ) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرمایا کہ لوگوں نے آئین (آئین کہنا) چھوڑ دیا تھا۔ ظاہر ہے کہ زمانہ ہجرہ زمانہ صحابہ تابعین کا تھا جس میں اثر ڈال ہے اس پر کہ صحابہ و تابعین نے ترک جمہ آئین پر اتفاق کیا تھا کہ تکلام استعزالی کا ہے اور قرینہ عہد موجود نہیں۔

خلاصہ

آئین بلا اتفاق قرآن نہیں یہی وجہ ہے کہ اسے قرآن مجید میں اسکا رسم الخط قرآن کے خلاف ہوتا ہے اسی لئے احناف فرماتے ہیں کہ اسے جہری قراءت میں آہستہ پڑھا جائے تاکہ اسکی قرآن مجید سے مشابہت نہ ہو اس سے یہ لازم نہیں کہ قراءت خطا کے وقت (آئین) کا جہر ہو تاکہ مشابہت قرآن نہ ہو اس لئے کہ قراءت خطا میں آئین کے تشابہ کا خوف نہیں اسکا قیاس

جہری قرآن پر قیاس مع الخارق ہے۔

اگر کہیں کہ سنت ہے تو یہ روایت اسکی سنیت کے خلاف ہے اگر کہیں کہ صحیح ہے تو جی یہ اسحال کے منافی ہے کہ بغیر ترجیح احد الطرفین مفید باشد ہوتا ہے نہ کہ صحیح جہا کہ صحیح کی تعریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے فعل کامرہ یا مرتین ثبوت ہو اور اسکے مقابل عدم ثبوت فعل و ترک تمام اوقات میں ہے نہ کہ ثبوت عدم فعل قلباً مباح ہو گا اور مباح غیر مقلدین کو مضر ہے۔

احناف کی حقانیت ۱- یہ روایت مدصوتہ کی تفسیر ہے اس لئے کہ مدصوتہ میں دو اسحال کے جیسے ابتدا میں ہم نے عرض کیا وہی راوی اسی اسحال کو خود رفع کر رہے ہیں کہ مدصوتہ غلط ہے۔ اس تقریر پر بخاری ہیجس کہ وہ روایت اور غیر مقلدین کی ہیجس کہ وہ حدیث ہر دونوں احناف کے مسلک کی مؤید ہیں۔

مقلی (۱) اصل (۱) تمام امت کا اجماع ہے کہ ماثبت بین اللذین نبخا القرآن فبو کلام اللہ (بعضاوی و اتقان) جو دو کناروں کے درمیان میں قرآن میں ہے وہ کلام الہی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اسلام سور و تعداد آیات و کلمات و حروف و ارباع و اصناف و املاک و ارباع و در کلمات و طہیرہ قرآن مجید کے رسم الاط کے برخلاف لکھے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ بسم اللہ میں جی معمولی سا تغیر ہوتا ہے اس لئے کہ اس کے قرآن ہونے میں بعض صحابہ کا اختلاف ہے۔

معاذ ہے کہ جو شے قرآن نہیں اسے پڑھتے آہستہ پڑھنا واجب ہے یہی وجہ ہے کہ بسم اللہ شریف کو جہری نماز میں شوافع بالہجر پڑھتے ہیں لیکن حنفیہ آہستہ اس لئے کہ شوافع کے نزدیک بسم اللہ فاتحہ کا جزو ہے اور احناف کے نزدیک فاتحہ کا جزو نہیں۔

قولوا کی مثالیں جن میں جہر نہیں ۱- غیر مقلدین کی یہ دلیل صحیح ہو کہ قولوا جہر پر محمول ہے۔ تو چاہئے کہ تشہد اور ربنا تک ائمہ اور تیممات رکوع و سجود کا جہر کہنا سنون ہو چنانچہ صحیحین والموطا والترمذی وابن ماجہ وغیرہ میں ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال اذا قال الامام سمع اللہ من حمدہ فقولوا اللهم ربنا تک الحمد الحمدیث اور صحیحین وغیرہ میں ہے ابن مسعود وان قال انتقلت البیتار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اذا صلی احدکم فلیقل احمیات اللہ (الحمدیث) اور ابی داؤد الترمذی وابن ماجہ میں ہے ان صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا رکع احدکم فلیقل ثلاث مرآة سبحان ربی الاعلیٰ و ذالک ۱۰۱۰ اور ان جملہ امور میں غلط ہے چنانچہ ترمذی میں ہے عن ابن مسعود من استند ان یسبحی التمشہ قال ابو عیسیٰ العمل علیہ عند اهل العلم واخرج ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود ان کان یسبحی بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا متعافہ وربنا تک الحمد۔

تعجب برہام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ۱- امام بخاری رحمۃ اللہ نقل احادیث میں بلند پایہ سہی لیکن امام اعظم رضی اللہ عنہ کی فقہت کے مقابلے میں انکے اس استدلال سے تعجب بلا تعجب ہے کہ اس حدیث کو آئین بالہجر پر دلیل طور لاتے ہیں جس سے غیر مقلدین پھولے نہیں ساتے اگرچہ یہ احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کی فقہت کے آگے امام بخاری مظل کتب ہیں۔

(سوال) جزا کا زمانہ شرط زمانہ کے بعد ہوتا ہے تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدیوں کے آئین کہنے کو امام کے وہ انضالین کہنے پر معلق فرمایا تو معلوم نہ ہوا کہ اس وقت آئین کہیں یا نہ تو دوسری حدیث میں آپ نے بیان کر دیا کہ مقتدیوں کے آئین کہنے کا وقت امام کے وقت ہے۔

جواب ۱- زمانہ جزا کا شرط سے بعد کبھی نہیں ہوا بلکہ دونوں کا زمانہ ایک ہی ہے اس لئے کہ یہ علت و معلول یا سبب و مسبب ہیں اور ان دونوں کا زمانہ ایک ہوتا ہے اہل عربیہ کہتے ہیں کہ ان دونوں میں اتحاد زمانہ ہے اس لئے کہ حکم جزا میں ہے اور شرط بمنزلہ قید و حال کے لئے اور حال و ذوالحال کا زمانہ ایک ہوتا ہے ہاں تقدم ذلی شرط کو حاصل ہوتا ہے اور آئین ہماری گفتگو نہیں۔

Click For More Books

دیئے ہیں مولانا عزوجل بظہیر حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبول فرمائے (آمین)

فصلی اللہ علیہ جسیبہ الکریم و علی آلہ
و اصحابہ اجمعین بحکم یا ارحم الراحمین

محمد فیض احمد ایسی ونوی غفرلہ
۱۱۔ رمضان ۱۴۱۶ھ

الْقَوْلُ الصَّوْبُ

فِي تَرْكِ الْمَسْحِ عَلَى الْجِرَابِ

تصنیف

شیخ الحدیث والتفسیر فیض الترس

حضرت علامہ محمد فیض احمد ایسی صاحب

(۲) اگر یہی بات مسلم ہو تو حدیث ۱۵۱۱ من الامام فاسمز میں بھی یہ قاعدہ جاری ہو گا کہ یہاں بھی بدعت ذمائی محقق ہے تو یہاں سے بھی عقدہ مل نہ ہو گا کہ مقتدی کس وقت امام کے بعد آئین کہے۔

(۳) احادیث صحیح و تشہد و تسبیح میں تمہارا کیا جواب ہے جبکہ اجال و ابہام۔ یہاں بھی ہوا اس سے ثابت ہوا کہ وہ انصافین پر تعلق کرنا ہی موجب اغضائے آئین ہے۔

سوال۔ طرح ایشیانا وغیرہ عامن ابھیر رة قال قال رسول اللہ ﷺ قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا انصافین فقروا آئین انہ وافق تائید آئین ہا یکتہ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ۔

(جواب) تعجب ہے کہ بعض غیر مقلدین نے اس روایت سے بھی آئین بالجہر پر استدلال کیا ہے حالانکہ یہ روایت ہماری مزید ہے جسکی مختصر تشریح فقیر نے باب اول میں بیان کر دی ہے اور ظاہر ہے کہ کہنے کا حکم ہے اور قول میں ضروری نہیں کہ جہر سے ہو قول جیسے جہر میں ہو تا ہے ایسے غصہ سے بھی دو لکن لوہا یہ قوم لا یحفلون) کہتے ہیں ورنہ سب کو معلوم ہے کہ غیر مقلدین آئین کے وقت کتنا زور لگاتے ہیں اور ایسا شور برپا ہوتا ہے کہ محلہ کے چھوٹے بچے نیند سے ڈر کے مارے جاگ اٹھتے ہیں کہ نامعلوم کیا آفت نازل ہو گئی۔

سوال۔ اگر آئین دغا ہے اور مرد دعا آہستہ ہو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات دعاتیں جہر سے بھی پڑتے تھے۔

(جواب) اسکی تفصیل گذر چکی ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی جہر تہ کبھی ترغیب یا تسلیم وغیرہ کے لئے کیا ہے تو وہ شے آخر ہے جو ہمارے دعویٰ کے متعلق نہیں کیونکہ بات اصل ہو رہی ہے کہ دعا میں اصل کیا ہے وہ ہے خطا۔ اصل کے خلاف عارضہ کے طور پر اگر کوئی بات ثابت ہو تو اصل عقیدہ کے خلاف نہیں سمجھا جاتا۔

اللہ اللہ فیقر نے اپنی استطاعت پر آئین کو آہستہ کہنے کے دلائل عرض کر

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

شُرک کی حقیقت

غیر مقلدین کو دعوت انصاف (اول) (مطبوعہ)

غیر مقلدین کو دعوت انصاف (دوم) (مطبوعہ)

غیر مقلدین کو دعوت انصاف (سوم) (مطبوعہ)

غیر مقلدین کو دعوت انصاف (چہارم) (مطبوعہ)

فیصلہ کن مناظرے (مطبوعہ)

مجموعہ تصانیف حضرت علامہ محمد اسماعیل نقشبندی علیہ الرحمۃ

دیوبند کا نیا دین (مطبوعہ)

سرور کونین علیہ السلام کی بشریت و نورانیت (مطبوعہ)

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari